

THE HYDERABAD LEGISLATIVE ASSEMBLY

Friday, the 24th September, 1954.

The House met at Half Past Two of the Clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

QUESTIONS & ANSWERS

(See Part I)

Supplementary Demands for Grants

*Supplementary Demand No. 5 (25-General Administration)
Rs. 2,26,400*

**The Minister for Home, Law & Rehabilitation (Shri D. G. Bindu) : Sir, I beg to move :*

“That a further sum not exceeding Rs. 2,26,400 under Supplementary Demand No. 5 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Supplementary Demand No. 17—(47 Misc. Depts.—Social Service) Rs. 77,400.

Shri D. G. Bindu : Sir, I beg to move :

“That a further sum not exceeding Rs. 77,400 under Supplementary Demand No. 17 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Supplementary Demand No. 20—(54-A. Territorial & Political Pensions)—Rs. 15,01,587.

Shri D. G. Bindu : Sir, I beg to move :

“That a further sum not exceeding Rs. 15,01,587 under

* Shri D. G. Bindu deputised the Chief Minister and moved the Supplementary demands for grants.

Supplementary Demand No. 20 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Demand No. 5—(25-General Administration) Rs. 2,26,400.

Expenditure on Purchase of Cars

Shri K. Rajamallu (Luxettipet-Reserved) : I beg to move. :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Rs. 1,00,000”.

Mr. Speaker : Motion moved.

*Settlement of Bills outstanding against the ex-Minister,
L. G. (of Laik Ali Cabinet).*

Shri Ch. Venkat Rama Rao (Kariinnagar) : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Rs. 100 ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Delay in the disposal of the Government Air Craft

Shri Ch. Venkat Rama Rao : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Rs. 100 ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Necessity of Purchase of New Cars

Shri J. Anand Rao (Sirsilla-General) : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Rs. 100 ”.

Mr. Speaker : Motion moved,

*Necessity of Purchase of Cars for Aurangabad
and Bombay Guest Houses*

Shri M. Buchiah (Sirpur): I beg to move :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Re. 1”.

Mr. Speaker : Motion moved.

*Need for purchase of New Dodge Cars for the use of
Ministers*

Shri Syed Hasan (Hyderabad-City): I beg to move :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Re. 1”.

Mr. Speaker : What is the difference between this cut-motion and cut-motion No. 5 which has already been moved.

Shri Annajirao Gavane (Parbhani) : This one relates to the purchase of cars for the ministers and the other, for the purchase of new cars, and another specifically refers to the purchase of cars at Aurangabad and Bombay Guest Houses.

Shrimati Masooma Begum (Shahalibunda) : There are many cut-motions relating to the same subject, viz., purchase of new cars. Cut-motion No. 1, No. 3 and No. 5, all relate to the same subject.

Shri Syed Hasan : This cut-motion relates specifically to the purchase of cars for the use of Ministers, while the cut-motion of *Shri J. Anand Rao* relates merely to the necessity of purchase of new cars.

Mr. Speaker : Motion moved.

*Extravagant expenditure on maintenance of
Air-Craft*

Shri Sharan Gowda Inamdar (Andola-Jevargi) : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Re. 1”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Expenditure incurred for the supply of hired furniture

Shri Sharan Gowda Inamdar : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Re. 1”.

Mr. Speaker. Motion moved.

Necessity of the post of an Interpreter for the Tribunal of Public Servants

Shri R. P. Deshmukh (Gangakhed) : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Re. 1”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Ambiguous nature of expenditure on Local Government Department and its working

Shri Bhujang Rao (Jintur) : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Re. 1”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Extravagant and unwarranted expenditure for a single return journey of the ex-legal Adviser to the Council of Ministers.

Shri Bhujang Rao : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Re. 1”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the Department of Information and Public Relations

Shri Bhujang Rao : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Re. 1”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Demand No. 17—(47-Misc. Depts. (Social Service) Rs. 77,400

Working of the Social Service Department

Shri Annajirao Gavane : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 17 be reduced by Re. 1 ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Working of the Social Service Schemes.

Shri V. D. Deshpande (Ippaguda) : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 17 be reduced by Re. 1 ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Demand No. 20 (54-A. Territorial & Political pensions)
Rs. 15,01,587

Policy of Government in paying heavy and unnecessary grants to Jagirdars

Shri R. P. Deshmukh : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 20 be reduced by Re. 1 ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

**Shri V. D. Deshpande* : I want some clarification regarding the Social Services Department. There, it is said that the amount of Rs. 77,400 represents the cost of salaries and allowances of the staff working in 10 schemes under the Social Service Department from April to July 1954. These schemes were previously financed from the R.W.T.F. till the end of 1953-54. I would like to know what those 10 schemes are and what are the schemes and what is the expenditure met in respect thereof by R.W.T.F. All these things are necessary to be clarified to enable the hon. Members to discuss the demand relating to this amount.

شری دگمبر راؤ ہندوہی۔ مسٹر اسپیکر سر۔۔ جو اسکیمس (Schemes)
سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کی طرف سے چلائے جا رہے ہیں۔ اون کے لئے جب تک ہمارے

پاس فنڈس تھے کام چلتا رہا جب وہ رقم خرچ ہو گئی تو اس اسکیم کو بند کرنا مناسب نہیں سمجھا گیا بلکہ آرڈینری ریونیو (Ordinary revenue) میں سے خرچ کرنا مناسب سمجھا گیا اس لئے یہ سپلیمنٹری ڈیمانڈ پیش کیا گیا ہے۔ جو اسکیم چل رہے ہیں ان کے لئے کوئی الگ بجٹ نہیں تھا بلکہ خاص فنڈس سے یہ رقم دی جاتی تھی۔ اس لئے یہ رقم منظور کی جائے تو مناسب ہے۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:—वह दस स्कीम्स कौनसे हैं वह हाउस के सामने आये तो मुनासिब होगा, ताकि हमें मालूम हो सकेगा कि यह पैसा किस तरह खर्च किया जा रहा है।

شری دگمبر راؤ بندو:— اس بارے میں ڈپٹی منسٹر انچارج نفصیلات بتائینگے۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:—मेरा सवाल यह है कि यह जो ७७ हजार रुपये खर्च के लिये मांगे जा रहे हैं उसमें यह कहा गया है कि—

“This represents cost of salaries and allowances of the staff working in 10 schemes under the Social Service Department from April to July 1954. These schemes were previously financed from the R. W. T. F. till the end of 1953-54.”

तो यह जो १० स्कीम्स हैं उनपर कैसा खर्च किया जानेवाला है यह हमारे सामने आना जरूरी है।

डिप्टी मिनिस्टर फॉर सोशल सर्वीस (श्री. शंकरदेव):—वह ट्रायबल वेलफेयर स्कीम (Tribal welfare scheme) है। पहले यह खर्चा आर. डब्ल्यू. टी. अफ. (R. W. T. F.) से किया जाता था, लेकिन इसके बाद जो स्कीम्स बनायी गयी हैं उनका खर्चा जनरल रेविन्यू से किया जानेवाला है।

Shri V. B. Raju (Secunderabad-General): What the hon. Member desires is the details of this item, but not any discussion on this.

Shri V. D. Deshpande: Yes, I am seeking information on this item.

Shri V. B. Raju: The hon. Deputy Minister for Social Service may give the information, if it is available now, or can lay it on the Table of the House.

श्री. शंकर देव:—मैं डिसकशन नहीं कर रहा हूँ बल्कि अनफरमेशन ही दे रहा हूँ। महबूब-नगर में चंचू, वरंगल में कोया, आदिलाबाद में लंबाडा, और गोंड लोग रहते हैं। अन आदिम जातियों के बुद्धार के लिये १० स्कीम्स बनायी गयी हैं।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:—पहले आर. डब्ल्यू. टी. अफ. के तहत खर्चा किया जाता था लेकिन अब क्यों बंद किया जा रहा है?

श्री. शंकर देव :—आर. डब्ल्यू. टी. अफ. का जो फंड है वह दिन ब दिन खतम होता जा रहा है, और फायनान्स डिपार्टमेंट का भी यह सजेशन था कि अिन दोनों कामों के लिये जनरल रेविन्यू से पैसा खर्च किया जाय, अिस लिये अब अिसे जनरल रेविन्यू में लाया जा रहा है, और अिन दोनों को अेक जगह लाना पड रहा है।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—ट्रस्ट फंड से पहले कितनी रकम खर्च होती थी ?

श्री. शंकरदेव :—जितनी मांग की जा रही है अुतनी ही खर्च हो रही थी।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—अब मुझे अेयर क्राफ्ट (Air craft) के बारे में यह पूछना है कि आया वह अेयर क्राफ्ट अभी हुकूमत के पास हैं या अुसे बेचा गया है? हमें अिसका कोअी पता नही है।

श्री. दगंबर राउंदो :—अभी डिसपोज ऑफ (Dispose of) नहीं हुआ है -

श्री. सी. अीज - वीनकट राम राऊ :— मस्टर असीकर सर - अीज सशन गडरकर अे माह का अरखे नहीं हुआके अेर नूँ केहाते शुरुअ हुआँगे हैं - अैसे अखराजत अो अस अीज सशन में नहीं लासके शान्द अार पानेज महेने तक सशन ब्लाने की शुरुरत नहीं मअेज रहे हैं अस लूँ अस दुरान में अुरेज करने के लूँ सपलमेन्टरी अीज पेश किया गया है - जनरल अडमिन्सट्रेशन डुपारामन्ट में अो अखराजत अानेँ गँगे हैं अोर अो अुरेज अंत्रिल अीफ मन्स्टर ने पेश किया है अुस में अैसे अखराजत अे हैं अो अेज अेज मात मात साल पहले हुआँ तेहे - लाँक अली कल्लेन्ट के रमाने में अीक सदरालमहाम की पेशी के अशाँफ का फरनिएजर अरलदा गया तेहा अुस के लूँ मन्पुरी अाही गयी है - मलुम नहीं के अस के अेद सर मर्रा अोर सर अकबर अलदरी के रमाने की कन्ती मन्पुरीय अाही अल्लेगयी अोर ये सलसले कब तक अल्ला रहेगा - करपशन के बारे में हाऊ में कहा गया तेहाके ये डल्ले (Delay) का नलजे है - यहाल अेही वही सुरत है के डल्ले की अेजे से ये नुत अी के अेज मात मात साल पहले के अखराजत के बारे में अीज मन्पुरीय अाही अावही हैं - अस लूँ असा प्रावुडन रकना अाहेँ के तलन साल से रलदे कुुी केहाते अाक नु रहेने पाँ - ललकन हु ये रहा है के लाँक अली मन्स्टर की रमाने के अखराजत का लूँ मन्ट (Payment) अीज की पापुलर मन्स्टरी कर रही है - ये पहली मरतलब है अस लूँ हम अस अानब मनुजे कर रहे हैं ताके अँन्दे अस अेसम का डल्ले नु हुआँ पाँ -

दुसरी अीज ये के अभी अंत्रिल मन्स्टर से मलुम हुआके सरकारी अलरक्राँफ्ट (Air craft) अब अेही मलुद है - हम अस रकम कुु दलकहर ये मअेज रहे तेहे के १९०३ अ की सरूँफलकल के बाते है ललकन मलुम हुआके अलरक्राँफ्ट अब अेही अाक है - हमारा अस पर अो लसे अुरेज हु रहा है में मअेजता हुन के वु फुअुल हु रहा है - अस कुु मरलद रकना मनासब नहीं है - में नहीं मअेजता के अीफ मन्स्टर साअब या कसी अोर मन्स्टर साअब कुु अस की शुरुरत दाली हुती है अोर अी अीज शुरुरत हु अेही तु यहाल डु अलरुडुरुस

موجود ہیں اون سے وہ جہاں چاہے جا سکتے ہیں۔ اوس سے کافی سہولتیں ہیں۔ ایسی صورت میں الگ ایئر کرافٹ رکھنے کی میں ضرورت نہیں سمجھتا۔ ابھی اس کو بیچ دیں تو مناسب ہوگا۔ اس کو بیچ کر پیسے خزانہ میں جمع کر لینا چاہئے۔

کارس (Cars) کے ضمن میں میں کہوں گا یہ کہا گیا تھا کہ کارس کا کنزیمپشن (Consumption) زیادہ ہونے کی وجہ سے ان کو فروخت کیا جا رہا ہے اور نئے کارس منگوائے جا رہے ہیں۔ اس طرح ۱۱ کارس خریدے گئے ہیں۔ آٹھ منسٹروں کے لئے اور ایک اسپیکر صاحب کے لئے اور دو کارس ایک بمبئی ہاؤس کے لئے اور ایک اورنگ آباد ہاؤس کے لئے۔ اس کے متعلق میں عرض کروں گا کہ ممکن ہے کہ دو تین کارس کا کنزیمپشن (Consumption) زیادہ ہو لیکن سب کارس کو نکالنے کی وجہ کیا ہے۔ اگر محض یہ خیال تھا کہ ڈپٹی منسٹرس نئے کارس میں پھر رہے ہیں لہذا ہمیں بھی نئی کارس لینا چاہئے تو اور بات ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہر دو تین سال میں ایک مرتبہ منسٹروں کے لئے لاکھوں روپیہ اس طرح کارس پر خرچ کرنا مناسب نہیں ہے۔ اس لئے میں عرض کروں گا کہ جو کارس یک سکتے ہیں ان کو فوراً بیچ دیا جائے۔

بمبئی گسٹ ہاؤس کے فروخت کرنے کے لئے بھی ہم نے کہا تھا لیکن اب تک نہیں بیچا گیا ہے۔ ہم دیکھ رہے ہیں کہ مکانات کی قیمتیں دن بدن گرتی جا رہی ہیں اور اب وہ فی صد تک قیمتیں گر گئی ہیں تو اب اوس وقت بیچنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ کیا اس طرح کارس بھی اوس وقت فروخت کی جائیگی جب ان کی بھی قیمتیں گرجائیں۔ میں عرض کروں گا کہ مارکٹ کے گرجانے کا انتظار نہ کیجئے۔ جو کچھ بیچنا ہے اوس کو بیچ دیا جائے۔ اگر انتظار کریں گے تو مزید قیمتیں گرجائیں گی۔ شاید تین چار کارس کا کنزیمپشن زیادہ ہوگا بقیہ کارس تو میں سمجھتا ہوں کہ ایسی نہیں ہیں۔ بہر حال ان کو فروخت کرنا چاہئے۔ اسی طرح اگر گسٹ ہاؤس کی قیمتیں گرجائیں گی تو اوس کی ذمہ داری آج کی کابینہ (Cabinet) پر رہیگی۔ آپ کی غلطیوں کا خمیازہ عوام بھگتے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ چاہئے تو یہ تھا کہ اقساط میں آپ کی ماہواری تنخواہ سے نقصان کو بھرتے۔ اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

* شری جے۔ آنند راؤ:- میں نے جو کٹ موشن پیش کیا ہے وہ نئی کارس کی خریدی سے متعلق ہے۔ ایک لاکھ ۸۲ ہزار روپیہ کا مطالبہ (۹) ڈاج موٹر کارس کی خریدی کے لئے کیا جا رہا ہے اور ایک کار اورنگ آباد ہاؤس اور ایک کار بمبئی ہاؤس کے لئے خریدی جا رہی ہے۔ اس سے پہلے جب سوالات کئے گئے تھے تو آنریبل منسٹر نے فرمایا تھا کہ کنزیمپشن زیادہ ہونے کی وجہ سے زیادہ اخراجات عائد ہو رہے ہیں۔ شاید اخراجات کے زیادہ عائد ہونے کی وجہ سے نئی گاڑیوں کی خریدی پر مجبور ہوئے ہوں گے۔ اور پرانی گاڑیوں کو بیچنے کی نوبت ابھی نہیں آئی ہوگی۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا ان گاڑیوں کی معقول رپیرنگ نہیں کی جا سکتی تھی۔ کیا اس کی کوشش کی گئی ہے اور کوشش کے بعد درست نہ ہو سکے اس لئے نئی گاڑیاں خریدی گئیں۔

اگر ریپرس کئے ہوں تو اوس پر کتنا خرچہ ہوا - کیا یہ نا ممکن تھا کہ ریپر کرنے کے بعد اون گاڑیوں کو نہیں چلا سکتے تھے - ساتھ ساتھ یہ بھی چیز ہے کہ آج جبکہ ہم ایسے عہدہ پر ہیں (ہم سے مراد منسٹرس اور ڈپٹی منسٹرس) جن کو کافی تنخواہ ملتی ہے ٹی۔ اے۔ (T. A.) ملتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود ہم اس کو ریپر کر کے مینٹین (Maintain) نہیں کر سکتے تو پھر اوس کو دوسروں کے ہاتھ کیسے فروخت کیا جاسکتا ہے - اس کو فروخت کر کے روپیہ حاصل کرنا محض ایک خواب ہے۔ کوئی ایسا بدھو نہ ہوگا جو اتنے نقائص کے باوجود اون کاروں کو خرید لے - اگر یہ ار ریپرایبل (Irreparable) ہیں تو کیا دوسرے لوگ اس کو خرید سکیں گے - جہاں تک کنزپشن کا سوال ہے یہ ممکن ہے کہ چونکہ یہ گاڑیاں بھاری اور وزن دار ہیں ان کا بیس پچیس ہزار روپیہ دام ہے لیکن یہ گاڑیاں ۸ - ۱۰ میل گیلن سے زیادہ نہیں چل سکتیں - چونکہ ہر ڈسٹرکٹ میں جانا پڑتا ہے اس لئے اگر ان گاڑیوں کا اتنا کنزپشن ہو تو مشکل ہے - ہم یہ توقع ہی نہیں کر سکتے کہ ان کا کنزپشن بڑھ جائیگا - یہ ہو سکتا ہے کہ دو تین میل کا اضافہ فی گیلن ہو سکے - لیکن اس سے زیادہ تو نہیں چل سکیں گی - جب ہم کو اتنی سہولتیں مہیا کی گئی ہیں سیلیریز اور ٹی - اے ملتا ہے اگر اس کو ایمانداری کے ساتھ خرچ کیا جائے تو وہ ٹی - اے کافی ہوگا - جب ٹی - اے ملنے کے باوجود ہم کم کنزپشن کی گاڑیوں کو مینٹین نہیں کر سکتے تو پھر دوسرا کونسا بدھو ہے جو ان گاڑیوں کو ہراج میں لیگا - میں کوئی انسینوشن (Insinuation) نہیں کر رہا ہوں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ جو سہولتیں دی گئی ہیں اون کو برابر استعمال کیا جا رہا ہے یا نہیں - دوسری چیز یہ ہے کہ دوسری گاڑیوں میں اتنا زیادہ فرق کنزپشن کا نہیں ہوگا اگر یہ گاڑیاں ریپر کی جاسکتی ہیں تو ریپر کی جانی چاہئے - اگر ار ریپرایبل ہیں تو پھر اس کا پیسہ ہم کو نہیں مل سکتا - اس پر پہلے ہی غور کرنا چاہئے تھا -

شری ایم - بچیا :- میں نے کٹ موشن ڈیمانڈ نمبر (۵) کے سلسلہ میں پیش کیا ہے تاکہ اورنگ آباد اور بمبئی میں جو گسٹ ہاؤسز ہیں اون پر ڈسکس کرسکوں - اس کے متعلق ایک دفعہ اسمبلی میں سوال بھی کیا گیا تھا - بمبئی کا گسٹ ہاؤز ایک پولیشیل بلڈنگ (Palacial building) ہے فیوڈل زمانہ میں نظام کے عیش و آرام کے لئے اس کی ضرورت تھی لیکن آج جب کہ پاپولر گورنمنٹ آئی ہے ہم اس کو بیچکر ڈیولپمنٹ اسکیمس ہاتھ میں لے سکتے ہیں - ایجوکیشن اور میڈیکل نیڈس (Medical needs) وغیرہ پر خرچ کرنے کے لئے ہمارے پاس پیسہ نہیں ہے ایسی صورت میں ایسی بلڈنگس کو وہاں رکھنا اور اون پر سال بہ سال ہزاروں روپیہ مینٹیننس پر خرچ کرنا مناسب نہیں ہے۔ منسٹر صاحب اور ٹریژری بنچس کی جانب سے یہ برابر کہتا تو جاتا رہا ہے کہ ہم جتنا جلد ہو سکے اس کو بیچینگے - اور اس کے بارے میں بہت سے مرتبہ جب منسٹر صاحب بمبئی گئے تاکہ اس معاملہ کو ختم کیا جا سکے تو نہیں معلوم کیا بات ہوئی کہ اس کا اب تک تصفیہ نہیں ہوا - اور نہ ہی اس کو بیچا گیا - اوس کے برعکس آج ہمارے سامنے یہ ڈیمانڈ آرہا ہے کہ ایک ڈاج کار بمبئی گسٹ ہاؤز کے لئے خریدی جائیگی

اور اوس کو وہاں رکھا جائیگا۔ منسٹر صاحبان نے بھی پرانی کاروں کے معاوضہ میں نئی کار خریدنے میں ہیں۔ اگر اورنگ آباد یا بمبئی گسٹ ہاؤز کے لئے کاروں کی ضرورت ہے تو ان پرانی کاروں کو ہی وہاں رکھا جاسکتا تھا۔ خصوصاً ایسی حالت میں جب کہ پیسہ ہمارے پاس نہیں ہے۔ ان حالات میں یہ سپلیمنٹری ڈیمانڈ پیش کرنا کہاں تک مناسب ہے۔ ڈیولپمنٹ اسکیمس پر پیسہ خرچ کرنے کے لئے جو منظوریات اسمبلی سے دی جاتی ہیں اون کو خرچ کرنے میں تو ہماری گورنمنٹ سست ہے لاکھوں روپیہ سنٹرل گورنمنٹ سے ٹینک ریپیر کے لئے دئے جاتے ہیں لیکن وہ خرچ نہیں کئے جاتے۔ آج ہزاروں لوگ اناج کے لئے ترس رہے ہیں۔ ٹینک ریپیرس کا مسئلہ اس کی نسبت سے بہت اہم مسئلہ ہے۔ اس کو پرائیٹی (Priority) دی جا کر کام ہاتھ میں لینا چاہئے تھا۔ ایسی چیزوں کے لئے جو پیسہ مہیا کیا جاتا وہ تو خرچ نہیں کیا جاتا لیکن فضول خرچی کی جاتی ہے اور جتنا پیسہ منظور ہوتا ہے اوس سے زیادہ سپلیمنٹری ڈیمانڈ کے ذریعہ سے مانگا جاتا ہے۔ اس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ حکومت کا رجحان کس طرف ہے۔ حکومت کے وہی پرانے خیالات ہیں جو فیوڈل زمانے میں تھے جس کے تحت گسٹ ہاؤز اورنگ آباد اور بمبئی میں رکھے جاتے تھے۔ وہی حکومت چل رہی ہے یا عوامی مسائل کو اہمیت دیتے ہوئے حکومت کچھ کارگزاری کرنا چاہتی ہے۔ منسٹرس کی کارس کے لئے (۱) لاکھ (۳۶) ہزار روپیہ مانگے جا رہے ہیں۔ اور سترہ ہزار بمبئی اور اورنگ آباد گسٹ ہاؤزس کی کارس کے لئے مانگے جا رہے ہیں۔ میں یہ عرض کرتا ہوں کہ پرانی کارس وہاں رکھ سکتے تھے۔ وہاں روزمرہ تو کام نہیں پڑتا سال چھ مہینے میں منسٹر صاحب جاتے ہیں۔ اگر وہاں کار کی ضرورت ہوتی ہے ٹیکسی کار استعمال کر سکتے ہیں اور کام چلا سکتے ہیں۔ ان ٹیکسیوں کا کرایہ زیادہ سے زیادہ سو ڈیڑھ سو روپیہ ہو سکتا ہے۔ لیکن حکومت یہ کیوں محسوس کر رہی ہے کہ اس کے لئے فضول خرچی کی جائے۔ میں یہ کہوں گا کہ جتنا جلد ہو سکے اس بمبئی گسٹ ہاؤز کو فروخت کیا جائے اور اوس پیسہ کو نیشن بلڈنگ اسکیم پر خرچ کیا جائے اور اون کا کام ہاتھ میں لیا جائے۔ اگر اورنگ آباد گسٹ ہاؤز کی ضرورت ناگزیر ہے تو اوس کے لئے نئی کارس خریدنے کی بجائے پرانی کارس میں سے ایک کار وہاں رکھی جاسکتی ہے۔

[Mr. Deputy Speaker in the Chair]

* شری شرن گروہ انعام دار:- میں نے جو کٹ موشن دیا ہے وہ ایرکرافٹ اور ہائرڈ فرنیچر کی سپلائی کے سلسلہ میں ہے۔ مجھے یہ آٹم دیکھ کر بڑا تعجب ہوا۔ کسٹوڈین آفس سے جو فرنیچر آنریبل اسپیکر صاحب کے مکان کو بھیجا گیا اوس کا ایک سال کا کرایہ (۱۰۰۸) روپیہ ہوا ہے۔ اس کو دیکھنے سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ پاپولر گورنمنٹ بھی پرانی گورنمنٹ کی طرح من مانے طور پر خرچ کر رہی ہے۔ جتنا کا پیسہ کس طرح خرچ کیا جائے اور کس طرح اوس پیسے کو بچایا جائے اس پر سوچ وچار نہیں کیا جا رہا ہے۔ میں یہ مانتا ہوں کہ آنریبل اسپیکر کو گورنمنٹ کی جانب سے ول فرنشڈ ہاؤز (Well furnished house) دیا جانا چاہئے۔ اگر

گورنمنٹ سے ایک ہزار روپیہ کا فرنیچر خرید کر اون کے گھر بھیج دیتی تو مجھے اوس کا افسوس نہیں ہوتا۔ کیونکہ وہ فرنیچر آئندہ بھی اون کے کام آسکتا تھا۔ لیکن ایسا نہیں کیا گیا بلکہ کسی ڈپارٹمنٹ میں سے ضبط شدہ پرانا سا بائیں لیکر اون کے مکان پر بھیجا گیا اور اوس کا (۱۰۰۸) روپیہ کرایہ دیا جا رہا ہے۔ اور وہ بھی ایک سال کے لئے میں سمجھتا ہوں کہ ایک عام ٹیکس پیر (Tax payer) پر یہ ایک برڈن (Burden) ہے۔ گورنمنٹ کو ایسے چھوٹے چھوٹے معاملوں میں بچت کرنے کا خیال کرنا چاہئے۔ کئی اور سپلیمنٹری ڈیمانڈس اسی قسم کے آئے ہیں میں آئندہ بحث کرتے وقت عرض کرونگا۔ کئی آئٹمز ایسے ہیں جن کے دیکھنے سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ بجٹ عوامی بجٹ کہلائے جانے کا مستحق نہیں ہے۔ ایر کرافٹ کے سلسلہ میں دو تین آنریبل ممبرس کہہ چکے ہیں۔ جب ہمارے منسٹرس کو اس ایر کرافٹ کی ضرورت نہیں تو اس کو بیچ کر پیسہ بچایا جاسکتا ہے۔ اس کے مینٹیننس پر جو پیسہ خرچ کیا جاتا ہے وہ برابر استعمال ہو رہا ہے یا نہیں اوس کی دیکھ بھال ہو رہی ہے یا نہیں یہ شبہ بھی ہوتا ہے۔ یہ ایک ٹکنیکل چیز ہے۔ بمبئی گسٹ ہاؤز کے سلسلہ میں آنریبل منسٹر فار پی - ڈبلیو - ڈی نے ہاؤز میں کئی مرتبہ یہ کہا ہے کہ یہ گسٹ ہاؤز بیچا جا رہا ہے۔ ہمارے راج پر سکھ نے خود ۷۰-۷۵ لاکھ کا ڈیمانڈ کیا تھا۔ لیکن یہ بلڈنگ اب تک فروخت نہیں کی گئی اتنی کثیر قیمت والی بلڈنگ کے مینٹیننس پر پیسہ خرچ کیا جا رہا ہے۔ کونسل آف منسٹر اپنی سہولت - اپنی شان و شوکت اور دیدہ کی خاطر قومی پیسہ صرف کر رہی ہے۔ اس پیسہ کو ڈیولپمنٹ ورکس پر خرچ کرنے کی بجائے اس طرح بیکار خرچ کیا جا رہا ہے۔ میں حکومت سے اس سلسلہ میں درخواست کرونگا کہ وہ اس معاملہ کو ری کنسیدر (Reconsider) کرے اور اس میں بچت کر کے اس پیسہ کو ڈیولپمنٹ کے کاموں پر خرچ کرے۔

شری بھجنگ راؤ :- منسٹر اسپیکر سر - حکومت مقامی کے لئے چھ سو روپیہ کا جو مطالبہ کیا گیا ہے میرے خیال میں وہ بالکل نا واجبی ہے۔ اس میں یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ یہ چھ سو روپیہ کس کام کے لئے - کس غرض کے لئے لئے جا رہے ہیں۔ صرف یہ بتایا گیا ہے کہ کام بڑھانے کے لئے لئے جا رہے ہیں۔ میں یہ عرض کرونگا کہ حکومت مقامی میں جو کام ہو رہا ہے وہ کس نمونہ پر ہو رہا ہے۔ حکومت مقامی میں جب کسی کام کے لئے کوئی برآورد تیار کی جاتی ہے تو سال ختم ہو جانے کے بعد بھی اوس کی منظوری نہیں آتی۔ ہر قسم کے اس میں روڑے اٹکائے جاتے ہیں۔ اس طرح سے کچھ کام ہوتا ہے اور جو کوئی اچھا کام ہوتا ہے اس میں ڈپارٹمنٹ کی یہ کوشش ہوتی ہے کہ جہاں تک ہوسکے یہ کام نہ ہونے دیا جائے۔ ہمیں کئی ایسے تجربے ہوئے ہیں۔ اس کے باوجود چھ سو روپیہ کا مطالبہ کیا جا رہا ہے۔ بظاہر تو چھ سو روپے کوئی بڑی رقم نہیں ہے لیکن ہاؤز کو معلوم ہونا چاہئے کہ یہ رقم کس بارے میں ہے۔ لیکن میں سمجھتا ہوں کہ یہ بیجا ہے۔

دوسرے آئٹم میں (۱۳۰۰) روپے طلب کئے جا رہے ہیں۔ ایوان کو معلوم ہے کہ ایک

لیگل اڈوائز کو ہماری حکومت یہاں بلائی تھی۔ اور اس کی واپسی کا خرچہ یہ (۱۳۰۰) روپے بتلایا جاتا ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ پورے ہندوستان میں گھوما جائے تو چار سو روپے سے زیادہ خرچہ نہیں ہوتا لیکن سابق میں ہمارے چیف منسٹر صاحب نے ہاؤز میں بتلایا تھا کہ ہماری روایات ایسی ہیں کہ ہم مہانداری میں اول نمبر میں ہیں۔ تو کیا یہ مہانداری کے تحت ہی روپیہ دے رہے ہیں۔ کیا وہ راسیشور۔ بدری نارائن اور الہ آباد ہوتے ہوئے آئے۔ اگر ایسا پیسہ خرچ ہوتا رہے تو پبلک کے فائدہ کے کام کیسے چلینگے ہاؤز اس پر غور کرے۔

ایک اور مطالبہ کے تحت محکمہ معلومات عامہ کے لئے ۴۵۷۱ روپیے طلب کئے جا رہے ہیں۔ مسٹر اسپیکر سر۔ اس موقع پر میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ معلومات عامہ کا کام صرف شہر کی حد تک ہی محدود ہے۔ حکومت کی جتنی اسکیمس ہوتی ہیں۔ حکومت کی جو مختلف میدانوں میں پالیسیز ہوتی ہیں اور حکومت اپنی رعایا کو جو جو سہولتیں دینا چاہتی ہے اسکی تشہیر کمیٹیوں میں نہیں کی جاتی اگرچہ کہ اس محکمہ سے ایک پرچہ ”حیدرآباد ٹوڈے“ (Hyderabad Today) کے نام سے نکلتا ہے لیکن وہ تعلقوں میں تین چار مہینوں میں پہنچتا ہے اور حیدرآباد پریس نوٹس جو ایم۔ ایل۔ اے کو ملتا ہے اس میں وہ باتیں نہیں ہوتیں جو کہ ہونی چاہئے۔ اس میں یہ ہوتا ہے کہ کونسے منسٹر کہاں کے دورہ پر گئے۔ کہاں ٹھہرے۔ اور کیا کھائے۔ اس قسم کی باتیں ہوتی ہیں۔ حیدرآباد اسمبلی میں جب سے میں چنکر آیا ہوں اسی قسم کی باتیں اس میں دیکھ رہا ہوں۔ یہ محکمہ اپنے پرچہ اور اشتہارات کے ذریعہ کسانوں کو معلومات بہم نہیں پہنچا رہا ہے اور اس پر لاکھوں روپیے خرچ ہو رہے ہیں اسلئے اب مزید جو روپیہ طلب کیا جا رہا ہے کم از کم وہ نہ دیا جائے۔ اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

* شری انا جی راؤ گوانے :- مسٹر اسپیکر سر۔ میرے دوکٹ موشنس ہیں ایک کارس کے سلسلہ میں اور دوسرا سوشیل سروس ڈپارٹمنٹ کی ورکنگ کے سلسلہ میں۔ کارس کے سلسلہ میں جیسا کہ ابھی ایک آنریبل ممبر نے بتلایا ایک لاکھ بیاسی ہزار روپیے مانگے گئے ہیں۔ اس میں سے ۸ کارس ۸ منسٹرس کے لئے اور منسٹرس کے ساتھ ہمارے اسپیکر صاحب بھی آتے ہیں تو ان کے لئے ایک اور ایک ایک کار اورنگ آباد اور بمبئی ہاؤز کے لئے۔ چناؤ ہونے کے بعد جب منسٹری بنی تو اس میں ۱۳ منسٹرس تھے اور وہ پہلے سے جو کارس گورنمنٹ کے پاس تھیں اس میں گھوما کرتے تھے۔ انہیں کارس سے متعلق کوئی شکایت نہ تھی۔ اسکے بعد جب دس منسٹرس ہو گئے تو وہ بھی عامرہ کے ہی کارس استعمال کرتے تھے۔ اسکے بعد ۸ ہو گئے تو یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ عامرہ کارس ناقابل استعمال ہو گئی ہیں اسلئے چونکہ آٹھ ہی منسٹرس ہیں ان کے لئے نئی کارس لی جائیں۔ بیچارے ڈپٹی منسٹرس کو تو قرضہ دیا گیا اور انہیں کارس خرید لینے کے لئے کہہ دیا گیا لیکن جب منسٹرس کم ہو گئے تو کیوں نئی گاڑیاں خریدی گئیں اور وہ بھی ۱۸ ہزار کی قیمت پر۔ ہمیں معلوم ہے کہ پرانی گاڑیاں شہر حیدرآباد

میں پھرتے رہنے کے سوا کہیں نہیں جاتیں کیونکہ جب منسٹرس دورہ پر جاتے ہیں تو وہ ریلوے سے سفر کرتے ہیں اور ضلع میں جا کر کلکٹر وغیرہ کی کار استعمال کرتے ہیں۔ ممکن ہے کہ شہر کے آس پاس میں پھرنا ہوتا پرانی کارس استعمال کی گئی ہونگی لیکن اوس سے تو پرانی کارس اور وہ بھی پوری کی پوری خراب نہیں ہو جاسکتیں۔ تو پھر ایک لاکھ بیاسی ہزار روپیہ خرچ کرنے کی اتنی سخت ضرورت کیا تھی۔ کیا بجٹ سشن میں اسکو پیش کرنے کی ہمت اسلئے نہ کی گئی کہ اپوزیشن اس پر سخت کرٹیسائز (Criticise) کریگی اسلئے پہلے کارس خرید لیجا کر بعد میں اسکو منظوری کے لئے پیش کیا جا رہا ہے۔ اسطرح جو پیچھے کا راستہ رقم طلب کرنے کے لئے نکالا گیا ہے میں اسکو بہت غلط سمجھتا ہوں اور کنڈم (Condemn) کرتا ہوں۔ آپکو کارس خریدنے سے پہلے یہ کہنا چاہئے تھا کہ ہماری کارس خراب ہو گئی ہیں۔ انہیں گیارہ بیس میں رکھ دینا پڑ رہا ہے۔ یا وہ راستہ میں چار مرتبہ ٹھہر جا رہی ہیں۔ لیکن یہ کہنے کی جرات نہ ہوئی اسلئے پہلے روپیہ خرچ کیا جاتا ہے اور بعد میں سپلیمنٹری ڈیمانڈس کے طور پر اسکو رکھا جاتا ہے۔

نظام آباد اور گلبرگہ میں فساد ہوتا ہے۔ وہاں ہزاروں لوگوں کے گھر برباد ہو جاتے ہیں انکی امداد کرنے کے لئے روپیہ طلب کیا جاتا ہے تو پانچ ہزار روپیہ دیکر یہ کہتے ہیں کہ ہمارے پاس روپیہ نہیں ہے لیکن دس بیس ہزار روپیے دیکر منسٹرس کے لئے کارس خریدتے ہیں۔ ایک طرف آنریبل ممبرس گھر گھر پھر کر پرانی چندیاں اور ساڑیاں مانگ کر وہاں لوگوں کی امداد کر رہے ہیں اور دوسری طرف منسٹرس نئی کارس خرید رہے ہیں۔ تب مجھے یہ کہنا ہے کہ ہمارے منسٹرس بھی وہی نظام شاہی شان و شوکت میں رہنا چاہتے ہیں اور ویسی ہی حکومت چلانا چاہتے ہیں۔ رعایا کے لئے جب ضرورت ہوتی ہے تو صاف کہا جاتا ہے کہ پیسہ نہیں ہے لیکن اپنی اغراض کے لئے جاگیردارانہ شان کو برقرار رکھنے کے لئے پبلک کے پیسہ کو خرچ کرنے اور اس ہاؤز میں مانگ کرنے کی جرات ہوتی ہے۔ مجھے یہ کہنا ہے کہ اس سائیڈ کے آنریبل ممبرس اسکی کسی طرح بھی تائید کرنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ جتنی بھی عامرہ کی گاڑیاں ہیں ان میں سے اورنگ آباد ہاؤز اور بمبئی ہاؤز کے لئے دیجا سکتی تھیں لیکن ایسا نہ کر کے نئی کارس خریدی گئی ہیں۔ گزشتہ مرتبہ پی۔ ڈبلیو۔ ڈی۔ منسٹر نے تو کہا تھا کہ ہم بمبئی ہاؤز کو فروخت کر رہے ہیں۔ اسکا سودا طے ہو چکا ہے لیکن منسٹر کے بدلتے ہی خیالات بھی بدل جاتے ہیں اور پالیسی بھی بدل جاتی ہے۔ اب اس ہاؤز کو بیچنے کا خیال نہیں ہے بلکہ اسکی شان و شوکت کو بڑھا رہے ہیں اور وہاں ایک کار بھی رکھنے کی ضرورت بتلائی جا رہی ہے۔ کیا دوسرے اسٹیشن میں بھی ایسا ہی ہوتا ہے۔ کیا دوسرے اسٹیشن کے منسٹروں کے لئے بھی ہمارے پاس کوئی بلڈنگ انہوں نے اپنا روپیہ صرف کر کے بنائی ہے اور کیا وہ یہاں اپنی سوئریں رکھ رہے ہیں اگر نہیں تو پھر ہمارے منسٹرس ہی کیوں چاہتے ہیں کہ بمبئی میں ان کے لئے ایک مکان رکھا جائے اور وہاں ایک کار رکھی جائے۔ بمبئی ہاؤز کے متعلق تو اس ایوان

میں کئی مرتبہ بحث ہوئی اور وعدہ کیا گیا تھا کہ ہم اسکو کسی طرح بھی فروخت کرنا چاہتے ہیں لیکن جب تک فروخت نہیں ہوتا اسکو سینٹین (Maintain) کرنے کے لئے کچھ رقم کی ضرورت ہے۔ لیکن نہ صرف اسکو اب تک فروخت نہیں کیا گیا ہے بلکہ اس کے لئے ایک گاڑی بھی مانگ رہے ہیں۔ مجھے صاف طور پر یہ کہنا ہے کہ یہ فضول خرچی ہے۔ یہ رویہ شان و شوکت کے لئے فضول خرچ کیا جا رہا ہے اسلئے اپوزیشن اسکو قبول نہیں کرتی۔

دوسری چیز مجھے سوشیل سروس ڈپارٹمنٹ کے تعلق سے کہنا ہے۔ جو رویہ طلب کیا گیا ہے چاہے وہ منسٹر کے تحت ہو یا ڈپٹی منسٹر کے تحت۔ پہلے اسکا خرچہ رورل ولفیر (Rural welfare) سے کیا جاتا ہے اور اب جنرل اڈمنسٹریشن سے کیا جا رہا ہے۔

ڈپارٹمنٹ کا اڈمنسٹریشن اتنا خراب ہے کہ جن کو فائدہ پہنچنا چاہئے نہیں پہنچتا۔ اس بارے میں میں نے کل ہی ایک اڈجورنمنٹ موشن پیش کیا تھا کہ مرہٹواڑہ میں سوشیل سروس ڈپارٹمنٹ کی جانب سے چلائی جانے والی بورڈنگ کا حال بتلاؤں وہاں کا سپرنٹنڈنٹ وہاں کے طلباء کے لئے جو پیسے ملتے ہیں انہیں مارکر کھانا اپنا پیشہ بنا لیا ہے۔ اپنا خرچہ سب اسی سے چلاتا ہے۔ رہنے کے لئے اسکو مکان مل جاتا ہے۔ ہریجن طلباء کو جو وہاں رہتے ہیں وقت پر کھانا نہیں ملتا۔ اگر وہ کچھ شکایت کرتے ہیں تو سپرنٹنڈنٹ جواب دیتا ہے کہ گھر میں تو جھوٹا کھانا بھی نصیب نہیں ہوتا تھا اور یہاں یہ دماغ بتایا جا رہا ہے۔ ایسی کئی شکایتیں ہیں۔ وہاں بچوں کو یید سے مارا جاتا ہے۔ بچوں کو پولس جوتے مارتی ہے۔ سوشیل سروس ڈپارٹمنٹ کچھ نہیں کرتا۔ اگر یہی حال رہے تو پبلک اس کو اپنے خرچہ سے چلانے کے لئے تیار ہو جائیگی۔ لیکن اسپر اتنا رویہ اس طرح کیوں ضائع کیا جائے۔ گزشتہ سال بھی شکایت کی گئی تھی لیکن ان ہی لوگوں کو وہاں رکھا جاتا ہے۔ سوشیل سروس ڈپارٹمنٹ کی بورڈنگ کے بارے میں اس لئے شکایت نہیں ہے کہ وہ ہریجنوں۔ یا شیڈولڈ کاسٹس یا شیڈولڈ ٹرائبس سے متعلق ہے۔ لیکن ہماری شکایت یہ ہے کہ ان کے لئے جو رقم منظور ہوتی ہے اس کو جس طرح خرچ کرنا چاہئے ویسا خرچ نہیں کیا جاتا۔ آنریبل منسٹر انچارج پر میرا یہ اعتراض ہے۔ وہاں بچوں کو برائے نام رکھا جاتا ہے لیکن اپلفٹ (Uplift) کا کوئی کام نہیں ہوتا۔ سوشیل سروس ڈپارٹمنٹ کی ورکنگ اتنی خراب ہونے کے باوجود آج تک اس کو ری آرگنائز نہیں کیا گیا۔ میں یہ مطالبہ کرتا ہوں کہ اس ڈپارٹمنٹ کی مشینری کو افیشینٹ بنانے کے لئے فوری ایکشن لیا جائے۔ اور اس کو ری آرگنائز کیا جائے تو اسی صورت میں کچھ فائدہ ہو سکتا ہے۔ ورنہ اس طرح رکھنا برائے نام چلانے سے زیادہ کچھ نہیں۔

شری آر۔ پی۔ دیشمکھ:— منسٹر اسپیکر سر۔ ٹریژری ہنجز کی جانب سے آج ہاؤس کے سامنے سپلیمنٹری ڈیمانڈس پیش ہوئے ہیں ہم دیکھتے ہیں کہ عوام اور پیزنٹس

(Peasants) کے مفاد کے لئے جو روپیہ خرچ ہونا چاہئے وہ تو نہیں ہوتا۔ اس کے مددات کا تو پتہ نہیں چلتا۔ لیکن کارس (Cars) (تھریڈے جاتے ہیں میں آنریبل منسٹر سوشیل سروس کے سامنے یہ بات رکھنا چاہتا ہوں کہ گزشتہ سال تک ہریجن لڑکوں کی بورڈنگ اینڈ لاجنگ (Boarding and lodging) کے اخراجات فی لڑکا ۱۸ روپیے ماہانہ کے حساب سے دئے جاتے تھے۔ لیکن سپرنٹنڈنٹ ہربھی سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ اس رقم کو گھٹا کر ۱۳ روپیہ کردی گئی ہے اور وہ بھی حالی۔ آنریبل ممبرس غور کرسکتے ہیں کہ ۱۳ روپیہ حالی میں کس طرح ایک لڑکے کے لئے مہینہ بھر کافی ہوسکتے ہیں۔ اور ادھر منسٹرس کے لئے موٹریں خریدی جاتی ہیں۔ یہ حکومت کی پالیسی ہے۔ ۱۳ روپیہ تو جواہری کی روٹی اور دال کے لئے بھی کافی نہیں ہوتے۔ آنریبل ممبر پر بھنی نے شیڈولڈ کاسٹ ٹرسٹ فنڈ اور سوشیل سروس ڈپارٹمنٹ کی بد انتظامیوں کو خاص طور پر مرہٹواڑہ کے تعلق سے تفصیل سے بتایا ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ سوشیل سروس ڈپارٹمنٹ کا انسپکٹر کیا کام کرتا ہے۔ اس کے ذمہ یہ شیڈولڈ کاسٹ بورڈنگ کا کام کیوں نہیں تفویض کیا جاتا اگر یہ راست اسکی نگرانی میں رہے تو بہتر طریقہ پر چل سکتا ہے۔ اس کے ذمہ وہاں کوئی دوسرا کام بھی نہیں ہوتا۔ اس سلسلہ میں اپوزیشن کی جانب سے اور کانگریس کے پروگریسیو من (Progressive men) کی جانب سے بارہا آگاہ کیا گیا۔ لیکن کوئی اقدام نہیں کیا جاتا۔ ہم یہاں کیاش گرانٹس (Cash grants) ابالش (abolish) کرنے کے لئے بل تو پاس کرتے ہیں لیکن دیشمکھ دیشپانڈے سر دیشمکھ سر دیشپانڈے وغیرہ کے لئے ۲۰ لاکھ روپیے رکھے جاتے ہیں۔ ہمارا بل ہائیکورٹ سے رد کر دیا جاتا ہے۔ میں پر بھنی سے آیا تو وہاں لوگ مجھ سے کہنے لگے کہ آپ تو کہتے تھے کہ ہم رسوم بند کروا دئے ہیں لیکن رسوم تو مل رہے ہیں۔ بقایا مل رہا ہے آپ اٹھائے یا نہیں۔ اس طرح ہمارا مقصد قوت ہو جاتا ہے۔ حکومت زمینداروں اور سرمایہ داروں کو تو گھر بیٹھے پیسے دیتی ہے۔ لیکن جو کسان یا مزدور اپنا خون پسینہ ایک کر کے ملک کی خدمت کرتے ہیں ان پر کچھ خرچ نہیں کیا جاتا۔ حکومت ناجائز خرچوں کو تو فوراً عمل میں لاتی ہے اور اسکے لئے یہاں سے منظوری مانگتی ہے۔ لیکن عوام پر خرچہ نہیں کیا جاتا۔ کسانوں کے مسائل حل نہیں کئے جاتے۔ پراجکٹس کے مسائل حل نہیں ہوتے۔ حکومت اس کا توجہ نہیں دیتی لیکن موٹریں خریدتی ہے۔ موٹروں کا خیال رکھتی ہے۔ اگر حکومت کے انتظامات ایسے رہیں تو ان افیشینسی (Inefficiency) پیدا ہونا لازمی ہے۔ میں یہ سجیشن (Suggestion) حکومت کو دونگا کہ وہ عوام کی بھلائی کے لئے زیادہ توجہ دے۔

श्री. व्ही. डी. देशपांडे:—स्पीकर सर, सप्लीमेंटरी डिमान्ड्स (Supplementary Demands) के तौर पर जो आयटेम्स हमारे सामने आये हैं उनमें सब से पहला मेरा आब्जेक्शन (Objection) कन्टीजन्सी फंड (Contingency fund) से जो खर्च किया गया है उसके बारे में है। यह कहा गया कि जिसमें से ज्यादा तर खर्च कन्टीजन्सी फंड जो करीब अंक करोडका है उसमें से किया गया है।

यह फंड असी वक्त इस्तेमाल किया जा सकता है जब कि कोअी चीज अर्जेंट (Urgent) हो या जिसको पोस्टपोन (Postpone) नहीं किया जा सकता। लेकिन जिसमें जो आयटेम्स हैं वे ऐसे नहीं हैं जिनको पोस्टपोन नहीं किया जा सकता था। मोटर के बारे में डेढ़ लाख से ज्यादा का आयटम है। उसके बारे में ऐसा नहीं समझा जा सकता है कि उसको पोस्टपोन नहीं किया जा सकता था। मोटरों के बारे में हमारे सामने पहले डिमांड रखकर पास होने के बाद उसको खरीदा जाना ना मुनासिब था ऐसा नहीं कह सकते। जैसा कि नोट में बताया गया है कि यह तमाम खर्चा कर दिया गया है और अब हमारे सामने मांग की जा रही है कि जिसको हम मान लें, यानी पहले खर्चा किया जाता है और बाद में हाबुस से कहा जाता है कि अपनी संमती दीजिये तो मैं समझता हूँ कि यह जमहूरी तरीका नहीं हो सकता। मैं मानता हूँ कि चंद चीजें अर्जेंट हो सकती हैं जिनके लिये कांटीन्जन्सी फंड देना जरूरी है लेकिन चीफ मिनिस्टर साहब ने जो १८ लाख के आयटेम्स हमारे सामने रखे हैं उनमें से कज्ी ऐसे हैं जिनको रोका जा सकता था और पहले हाबुस की अिजाजत लेकर बाद में खर्च किया जा सकता था। मोटर के सिलसिले में हाबुस के सामने मसला आया। बजट सेशन में उसके लिये हमने २९ लाख रुपये मंजूर किये थे, लेकिन उसके बाद जब सेशन चालू नहीं था उस वक्त कान्टीन्जन्सी से १ लाख ५० हजार से ज्यादा रकम खर्च की गयी है। मैं हुकूमत से पूछना चाहता हूँ कि इसकी अर्जन्सी क्या है? अगर दो साल से आपकी बडी बडी मोटरें पेट्रोल खा रही थीं तो क्या हुकूमत मार्च १९५४ में इसको नहीं जान सकी और फायनान्स डिपार्टमेंट जो हमारे फायनान्स को देखता है उसके खयाल में यह चीज नहीं आयी कि अिन मोटरों को निकाल देना चाहिये? अगर यह चीज उसको मालूम हुयी थी तो वह कब मालूम हुयी और कान्टीन्जन्सी से यह रकम क्यों ली गयी? उसके बारे में हम यह नहीं जान सकते कि अिन १३ गाडियों का क्या किया जानेवाला है, क्या उनको फरोस्त करने वाले हैं, उनको बेचने से क्या मुआवजा मिलने वाला है जिससे हम यह जान सकें कि जितना खर्च किया गया है उसमें से कितनी रकम हमें वापस मिलनेवाली है। अिन तमाम तफसीलात को हाबुस के सामने रखा जाना चाहिये।

इसके बाद मुझे वही चीज फिर से कहना है जो मैंने पिछले सेशन में कही थी कि सीझर्स वाजिफ शुड बी अबव्ह ससपिशन (Caesar's wife should be above suspicion)। मिनिस्ट्रों को अपनी हद तक बाखबर रहना चाहिये और हाबुस जो तफसील चाहेगा वह देने के लिये हिच किचाना नहीं चाहिये और हाबुस में यह खयाल नहीं पैदा होने देना चाहिये कि वे अपनी हद तक बिना कोअी खयाल किये खर्च कर रहे हैं। इसलिये चीफ मिनिस्टर साहब को इस सिलसिले में अेक स्टेटमेंट रखना चाहिये।

दूसरी बात मैं अेयर क्राफ्ट के बारे में कहना चाहता हूँ। सन १९५३-५४ के बजेट में इसके लिये ६१०० रुपये बताये गये थे, लेकिन पिछले बजट में यानी सन १९५४-५५ के बजेट में इसके लिये कोअी रकम नहीं मांगी गयी थी। उस समय हमने समझा कि हुकूमत इसे डिसपोझ ऑफ करने की कोशीश कर रही होगी लेकिन आज सर्ल्लिमेटरी बजेट में इसके लिये २३३०० रुपये मांगे जा रहे हैं। उसके बारे में यह कहा गया कि अेयर सर्टिफिकेट (Air certificate) अेयर वर्दीनेस सर्टिफिकेट (Air worthiness Certificate)

लेना पडा और उसके लिये ६ हजार रुपये लगे और जिसके मेंटेनन्स के लिये १७ हजार रुपये लगे। जिस तरह खर्चा बताया गया। मैं तो नहीं जानता कि अक नये हवाजी जहाज की क्या कीमत होती होगी, लेकिन कम से कम १ लाख रुपये तो होती ही होगी। मेरा ख्याल है कि डकोटा जो हवाजी जहाज होता है उसकी कीमत करीब डेढ़ लाख के होती होगी। लेकिन यह हवाजी जहाज काफी पुराना होगया होगा जिस लिये शायद जिस की कीमत ५० या ६० हजार तक होती होगी। लेकिन आज तक उसके मेंटेनन्स पर जो खर्चा किया गया है वह शायद उसकी कीमत से ज्यादा हुआ होगा। ऐसी हालत में उसे डिसपोज ऑफ क्यों नहीं करते हैं? अगर उससे कुछ फायदा हो रहा होता तो अलग बात थी, लेकिन आज तक हमने नहीं सुना कि हमारे चीफमिनिस्टर साहब या और कोई मिनिस्टर हवा में जिस हवाजी जहाज से उड़े हैं और किसी तरह का इस्तेमाल जिस हवाजी जहाज का किया है। हमारे होम मिनिस्टर साहब ने कभी खास मौकों पर जिस हवाजी जहाज को इस्तेमाल नहीं किया है। बंबयी के चीफ मिनिस्टर श्री मोरारजी भाजी के पास एक हेली कॉप्टर (Helicopter) है और वे उसका इस्तेमाल करते हैं उसी तरह हमारे भारत के पंत प्रधान की भी कभी मर्तबा तसवीरें आती हैं कि वे हवाजी जहाज से दौरा कर रहे हैं। बाढ़ के मुल्क में भी हवाजी जहाज से गये थे। लेकिन हमारे मिनिस्टर ने जिस हवाजी जहाज को कभी भी आज तक इस्तेमाल ही नहीं किया। शायद लायक अल्ली के जमाने में यह हवाजी जहाज खरीदा गया था। आज यदि उसके अपर ज्यादा खर्चा हो रहा है तो उसे डिसपोज ऑफ क्यों नहीं किया जाता? उसका जो मेंटेनन्स है वही आज उसकी कीमत से ज्यादा हो रहा है।

شری وی۔ بی۔ راجو :- اسکو کوئی نہیں خرید سکتے -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :- अगर ऐसी बात है तो उसे आप हुसेन सागर में फेंक दीजिये।

شری وی۔ بی۔ راجو :- کوئی اسکو اٹھا بھی نہیں سکتے -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :- मैंने हाल में टाइम्स ऑफ इंडिया में यह खबर पढ़ी थी कि कोयी मल्टी मिलियनियर (Multi Millionaire) हैं उसके पास अपना खुद का एक हवाजी जहाज था। जिसने उस हवाजी जहाज को श्री. कदवाजी साहब को प्रेजेंट (Present) दिया ताकि उसका इस्तेमाल अभी जो बाढ़ वगैरा आ रहे हैं और जो काफी नुकसान हो रहा है, उसके काम के लिये किया जाय। आपका यदि जिस तरह से हवाजी जहाज पर मेंटेनन्स खर्च ज्यादा होता है और उसका उपयोग कुछ नहीं किया जाता है तो उसे भी आप जिस तरह से प्रेजेंट देंगे तो आपका भी नाम हो जायेगा और बेकार पैसा जो खर्च होता है वह भी बच जायेगा।

شری ڈاکٹر چنا ریڈی :- لیکن اوسکے بھی پیسے نہیں ملے ہیں -

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :- दूसरी बात मैं यह कहना चाहता हूं कि पिछले जमाने के जो कर्ज हैं बुन्दे खतम करने की कोशिश की जा रही है। जागीरदारों के सिलसिले में एक रकम हमारे सामने रखी जा रही है, और जो रीझन्स (Reasons) बताये गये हैं वे यह हैं कि लायकअल्ली के जमाने के यह कर्ज हैं जो कि बुन्दे मिटाने चाहिये। जब सन १९५० में रिक्लासिफिकेशन

(Reclassification) हुआ तब यह सब बंद कर दी गयी थी। लायक-अल्ली के जमाने के जो कर्जें हैं अन्हें छोड़ा जा रहा है। अक आनरेबल म्रेंबर ने अभी यह सजेस्ट (Suggest) किया था कि तीन साल के पहले के जो कर्जें हैं वह खतम कर दिये जाने चाहिये, अन्हें वापीस करने की जरूरत न हो, लेकिन यहां पर तो पुराने कर्जें भी फिरसे निकालने की कोशिश की जा रही है। लेकिन आज जब वह सब कर्जें फिरसे यहां पर आरहे हैं तो जरूर आज कुछ दाल में काला दिखता है। वह जो कर्जा है उसे देने के लिये हुकूमत को भी बंधी नहीं है लेकिन जब इसे फिरसे यहां लाने की कोशिश की जा रही है तो जरूर कुछ न कुछ दाल में काला है। यह जो रकम है, वह पहले की कंटेनजनसीज से दी जा चुकी है और अब सिर्फ मंजूरी के लिये हमारे सामने रखी जा रही है। अब हम सिर्फ जिस पर बहस ही कर सकते हैं, रकम तो पहले ही दी जा चुकी है।

असके बाद यहां पर जो अक मुल्की नॉन मुल्की का झगडा हुआ उसके बाद मुल्की सर्टीफिकेट की छानबीन करने के लिये अक स्पेशल ऑफिसर नियुक्त किया गया था और उसके पगार के बारे में यह रक्कम मांगी जा रही है। उसको इन्वेस्टिगेशन (Investigation) के लिये मुकर्रर किया गया था। उसकी जो रकम है उसको मंजूर करने में हमें कोअी अमर माने नहीं होना चाहिये। लेकिन जब हमें अक रकम मंजूर करने के लिये कहा जा रहा है तब उसने क्या सिफारिशात किये हैं और उसकी तहकीकात का क्या नतीजा निकला है इसके बारे में हाअस को कॉनफिडन्स में लेकर जानकारी देना आवश्यक था लेकिन वैसा नहीं किया गया। जितना ही नहीं लेकिन कॅबिनेट की तरफ से इसके लियेअक सब कमिटी कॅबिनेट के मॅबरो की बैठी थी, लेकिन उसने क्या अिनक्वायरी की और क्या सिफारिशात गन्हुनॅमेंट के सामने पेश किये वह भी हमारे सामने नहीं रखे गये।

अब मुझे सोशल सर्विस डिपार्टमेंट के बारे में कुछ कहना है। मैं यह मानता हूं कि सोशल सर्विस का काम बहुत ही अच्छा है, और जिस पर जितना भी पैसा खर्च किया जाय वह कम ही है। जैसा की श्री. माधवराव नेरलीकरसाहब ने कहा कि जिस के लिये तो आज जो रकम खर्च की जा रही है उसके दस गुना रकम की जरूरत है। जिस के लिये ५ करोड का फंड किया जाय ऐसा जो अूनका अक सजेशन है उसकी मैं ताअीद करता हूं। लेकिन आज जो डिपार्टमेंट का काम हो रहा है वह ऐसा है कि वह ठीक से नहीं हो रहा है। इसके लिये काफ़ी गुंजायश है।

ट्रस्ट फंड का भी जो अिस्तेमाल होता है उसके बारे में यह कहा जाता है कि यह अक अटॉनामस बॉडी (Atonomous body) है, जिस लिये इसके बारे में चर्चा नहीं की जा सकती है और उसके तफसीलात भी यहां पर नहीं दिये जा सकते हैं। जब सरकार की तरफ से यह रकम खर्च की जाती है तब उसके बारे में सवाल पूछने का मॅबर्स को बराबर अधिकार होना चाहिये। यह जो अेम.अेल.अेज. असोसियेशन है यह भी अक अटॉनामस बॉडी है ऐसा कहा जाता है और डिप्टी मिनिस्टर साहब ड्युअेल पर्सनालिटी (Dual personality) का फायदा लिया करते हैं और कहते हैं कि मैंने डिप्टी मिनिस्टर की केपॅसिटी में कुछ नहीं किया है। बैंकवर्ड क्लर्कस का जो काम होता है और उसके अपर जो पैसा खर्च किया जाता है उसकी ऑडिट रिपोर्ट भी अबतक हमारे पास नहीं आयी है। जिसका जब ऑडिट रिपोर्ट हमारे सामने आयेगा तब

मालूम होगा कि किस तरह से पैसा जिस डिपार्टमेंट के काम में खर्च किया जा रहा है। जिस लिये कम से कम टेबल पर तफसिलात आना जरूरी था। आज तक जिस डिपार्टमेंट की तरफ से किस तरह खर्चा किया जा रहा है जिसका रिपोर्ट टेबल पर नहीं रखा गया है।

रिजर्व क्लास अम.अल.अज. असोसियेशन का जो पैसा हमारे हुकूमत के रेकमेंडेशन पर सेंट्रल गव्हर्नमेंट से मिला है उसका डिस्तेमाल किस तरह किया जाता है यह भी हमारे सामने नहीं रखा जाता है। सोशल वेल्फेयर का या जिस असोसियेशन का काम यही हो कि कुछ लोगों की ही अमदाद की जाय तो बात अलग है लेकिन आप अगर वाकजी गरीब और पीछड़े लोगों की अमदाद करना चाहते हैं तो हमें कुछ कहना नहीं है। लेकिन अगर कुछ लोगों को नौकरी लगाना या उनकी शिफारिश करना यही काम अगर यह असोसियेशन करता है तो हमें मालूम नहीं कि क्या इसी काम के लिये यह फंड डिस्तेमाल किया जा रहा है। अम.अल.अज. लोगों के घर टेलिफोन तक आगये हैं, क्या अन्हे ही ज्यादा जरूरत होती है और हमें नहीं होती? रिजर्व क्लास अम. अल. अज. असोसियेशन के मेंबर्स को ५ हजार रुपये दिये गये और वह आपही की दस्तखत से दिये गये हैं। मैं दस्तखत भी बता सकता हूँ, और यह कहा गया था कि अनुको पांच हजार रुपये दिये जाय। जिस तरह से यदि हरिजनों का अुद्धार किया जाय तो वह कितनी अच्छी तरह से हो सकता है, यह आप सोच सकते हैं। अगर कुछ लोगों का अुद्धार कर के हरिजन अुद्धार होता हो तो ऐसा हरिजन अुद्धार हमें मंजूर नहीं है, और उसके लिये पैसा देने के लिये हम तैयार नहीं हैं। जिस तरह से यदि कुछ लोगों के वैयक्तिक काम के लिये या फायदे के लिये जिस तरह से पैसा दिया जाय तो उसके कोजी अुपयोग नहीं होगा। अगर ऐसी ही हालत रही तो मजबूरन हमें यह कहना पड़ेगा कि यह सोशल सर्विस डिपार्टमेंट खतम ही कर दिया जाय। जिस लिये मेरा कहना है कि इसके अकाउन्ट्स बिल्कुल क्लियर (Clear) और साफ होने चाहिये ताकि लोगों को शुबाह के लिये गुंजायश न हो। जिसका वाकायदा ऑडिट भी होना चाहिये, नहीं तो फिर जिस तरह की अफवाह फैलाजी जाती है कि डिप्टि मिनिस्टर साहब १५ हजार रुपये जिसमें से लिये हैं। जिस तरह की अफवाहें फैलना आपके लिये भी ठीक नहीं है। जब आप ड्यूअेल पर्सनैलिटी में काम कर रहे हैं, तो सब अकाउंट्स आदि बराबर लोगों के सामने रखेजाने चाहिये।

दूसरी बात यहां पर जो १० स्कीम्स के लिये पैसा मांगा जा रहा है उसके कोजी डिटेल्स हमारे पास नहीं हैं, और डिपार्टमेंट की जो डिरेक्टरी हैं उसमें भी जिसकी जानकारी नहीं मिलती है। जब जिसको अुठाकर देखा गया तो सिर्फ दो स्कीम्स के बारे में मालूम हुआ। वह जिस तरह से हैं—

“ Two schemes were initiated; one in Adilabad for Gonds and the other in Monaur for Chenchus.

कोयाज और गोंडों के लिये जो स्कीम्स बनाजी गयी हैं उसके भी जिस तरह अन्हे फायदा मिलना चाहिये वैसा नहीं मिल रहा है। कोयाज को जो जमीन मिलनी चाहिये थी वह भी अबतक नहीं मिली है और जो जमीन मिली भी है तो उसको जोतने के लिये अबतक अन्हे डिप्लिमेंट्स भी नहीं मिले हैं। कोयाज के लिये जो कॉलनी बनाजी गयी है, उसकी जो रिपोर्ट मेरे पास आयी है उससे मालूम होता है कि वहां भी काम ठीक तरह से नहीं चल रहा है। और अम कॉलनीज में जिन

لوگوں کو بसाया गया था वह भी अब वहां से चले गये हैं। जब तक अनि लोगों को जमीनात नहीं दिये जाते और इसी तरह की सहूलियतें अनि को नहीं पहुंचाओ जाती हैं तब तक इस डिपार्टमेंट का जो भी काम हो रहा है वह सिर्फ दिखाओ ही रहा है, ऐसा ही मानना पड़ेगा।

वाकओ तौरपर आज बैंकवर्ड क्लॉस को जो अमदाद दी जा रही है वह बहुत ही कम है। इस के लिये हुकूमत को ज्यादा तफसील में जाने की जरूरत है। मैं यह सुझाना चाहता हूं कि इसके लिये हुकूमत को ओक अडवायजरी कमिटी कायम करनी चाहिये। यह चीजें मैं हाउस के सामने रखना चाहता था, और अुम्मीद करता हूं कि डिप्टी मिनिस्टर साहब अनि तमाम चीजों पर गौर करेंगे और जरूरी स्टेप्स इसके लिये ओठावेंगे। अितना कहते हुओ मैं अपना भाषण खतम करता हूं।

सुटर डुप्टी اسپیکر :- اب تک جن پوائنٹس (Point) پر بحث ہوچکی ہے سہربانی کر کے اون پوائنٹس کو دھرایا نہ جائے۔

* شری پی - پاپ ریڈی (ابراہیم پٹن - عام) :- مسٹر اسپیکر سر - سپلیمنٹری ڈیمانڈس پیش کرنے کی عام طور پر ہمارے دوستوں کو عادت سی ہوگئی ہے - مجھے یقین ہے کہ اون کے ڈیمانڈس (Demands) اون کے اندازے - اون کے تخمینے - اور ان کے سوچنے کے ڈھنگ نہ کبھی ٹھیک ہوئے ہیں نہ ہوں گے - اب تک جی - اے - ڈی - سے متعلق اور سوشل سروس ڈپارٹمنٹ سے متعلق آنریبل ممبرس نے کٹ موشنس پیش کئے ہیں اون میں زیادہ تر جس تعلق سے بحث ہوئی ہے وہ منسٹروں کی کارس ہیں - منسٹروں کی گاڑیوں کی تعریف کی گئی ہے - دو سال پہلے اپوزیشن پارٹی کی جانب سے یہ اعتراض کیا گیا تھا کہ منسٹرس عامرہ کی موٹر گاڑیاں کیوں استعمال کررہے ہیں تو آنریبل چیف منسٹر صاحب نے جواب دیا تھا کہ ہم کوئی ہمیشہ سے موٹروں میں بیٹھنے کے عادی نہیں ہیں ضرورت پڑے تو ہم رکشا میں بھی بیٹھنے کے لئے تیار ہیں اور خاص طور پر یہ گاڑیاں ہمارے لئے نہیں خریدی گئی ہیں چونکہ پہلی حکومت سے ورے میں ملی ہیں اور بیکار پڑی ہوئی ہیں اس لئے ہم استعمال کررہے ہیں - چونکہ ہمیں تحفہ ملا ہے اس لئے استعمال کررہے ہیں یہ جواب ہمیں دیا گیا تھا - لیکن افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ آج وہی تحفہ آپ سر بازار بیچ رہے ہیں - انسان میں ان دو چیزوں میں سے کوئی ایک چیز ہونی چاہیئے - بھگتی یا شکتی - آپ کی بھگتی کا اندازہ تو ہم نے آج تک نہیں کیا ہے - کم سے کم آپ کو اتنا تو سوچنا چاہیئے تھا کہ ہم نے کوئی عوامی مسئلہ حل نہیں کیا ہے - جب کوئی عوامی مطالبہ ہوتا ہے تو آپ کہتے ہیں کہ فینانس (Finances) نہیں ہیں - پیسہ نہیں ہے - لیکن ارجنسی (Urgency) کن مسائل کی حد تک سمجھی جاتی ہے اپنی گاڑیوں کی خریدی کے بارے میں جب کوئی پلاننگ کا سوال آتا ہے تو کہتے ہیں کہ بجٹ ڈیفیشیٹ (Deficit) ہے - جب اپنا معاملہ لٹا ہے تو حکم دیا جاتا ہے کہ ہمارے لئے ڈاج گاڑی چاہئے اور ڈپٹی منسٹروں کے لئے ہلن چاہیئے - یہ وہ لوگ ہیں جو رکشا میں بیٹھکر آنے کے لئے تیار تھے - یہی اون کا مارل اسٹینڈرڈ (Moral standard)

ہے۔ یہی اون کے دل میں تھا کہ دو سال ٹال کر نئی گاڑیاں خرید لینگے۔ میری سمجھ میں نہ آیا کہ نئی گاڑیاں خریدنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ ہوسکتا ہے کہ دو تین گاڑیاں خراب ہو گئی ہوں۔ ان کو درست کیا جاسکتا تھا۔ مگر ہمارے دوستوں نے سوچا کہ منسٹروں کے لئے نئی ڈاج ہو اور ڈپٹی منسٹروں کے لئے ہلمن ہو۔

انریبل ممبر فرام سکندر آباد نے کہا کہ اس ایر کرافٹ کے پارٹس کوئی نہیں خریدتا۔ تو ہمارے دوست جو کمیٹی میں ہیں اون کو کیا یہ محسوس نہیں ہوا کہ ایسے اسکرپ پر کیوں لاکھوں روپیہ خرچ کیا جائے۔ یہ ایک مذاق معنوم ہوتا ہے۔ اوسی طرح (۱۳) گاڑیاں بھی خریدی گئی ہیں۔ ہوسکتا ہے کہ یہ آپ کا نظریہ ہو کہ یہ آٹمس پنڈنگ تھے ان پر پیسہ خرچ کرنے کی ضرورت تھی۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ جو گاڑیاں ہیں اون کو کیوں نہیں آپ ڈس پوز آف (Dispose of) کرتے۔ میرے دماغ میں یہ چیز اسٹرائک کی کہ کمیٹی نے یہ محسوس کیا ہو کہ جب تھرڈ ورلڈ وار (Third world war) ہوگی اوس وقت یہ ایر کرافٹ گاڑیاں بیچ دیں گے اور یہ پیسہ وہ پیسہ سب نکال لینگے۔ اور اوس پیسہ سے ۱۳ کی بجائے ۲۶ گاڑیاں خرید سکیں گے۔

جی۔ اے۔ ڈی۔ کے تعلق سے میں یہ چیز عرض کروں گا کہ حال ہی میں ایک واقعہ سن کر مجھے بہت افسوس ہوا۔ اچھا ہوا کہ سیلائی منسٹر صاحب بھی اسی وقت تشریف لائے ہیں۔ کسی ڈپارٹمنٹ میں کسی آفیسر کو نا جائز طریقہ سے پروموشن دیا گیا تھا۔ مگر اوس آفیسر کی فائل میں کچھ بیڈ ریمارکس (Bad remarks) تھے۔ میں اون کا نام لینا نہیں چاہتا۔ منسٹر فار کنسرنڈ پورٹ فولیو (Minister for concerned portfolio) کو بھی برا معلوم ہوگا اور گورنمنٹ سرونٹس بھی جھینپ جائینگے۔ انہوں نے وہ منل ہی غائب کرادی۔ منسٹر صاحب نے فائل مانگی۔ انہوں نے چیف منسٹر صاحب سے ڈسکس (Discuss) کیا۔ ہوسکتا ہے کہ میں کچھ غلطی پر ہوں لیکن ہاؤز میں یہ چیزیں آنی چاہئیں۔ ایسا سیریس آفس (Serious offence) ہوا لیکن اون کو وارننگ (Warning) دیکر چھوڑ دیا گیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اڈمنسٹریشن کتنا لوڑ (Loose) ہے۔ کیوں وہ گنس آپ میں پیدا نہیں ہوتے۔ اپنے اپنے لوپ ہولس بھی تو موجود ہیں۔ اگر ایک مرتبہ انہیں معاف کردیں تو ہم کو بھی معاف کیا جائگا۔ ایک بار ٹرسٹم پر جی۔ اے۔ ڈی کا اڈمنسٹریشن چل رہا ہے جب جی۔ اے۔ ڈی میں ایسا ہو رہا ہے تو ڈپارٹمنٹل اڈمنسٹریشن کا کیا حال ہوگا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ ناجائز پروموشن کے لئے مثل ہی غائب کردی جاتی ہے اور اس کے بارے میں صرف وارننگ ہی دی جاتی ہے۔

منسٹر ڈپٹی اسپیکر:- آپ کون سے کٹ حوشن سے متعلق بحث کر رہے ہیں؟

شری پاپی ریڈی:- جی۔ اے۔ ڈی پر۔

روپیہ خرچ کئے جا رہے ہیں۔ ول سنکنگ کے سلسلہ میں ہر ڈسٹرکٹ میں ہزاروں درخواستیں پڑی ہوئی ہیں کہا جاتا ہے کہ فنڈز نہیں ہے بعد میں سینکشن (Sanction) کریں گے۔ بعض مواضع ایسے بھی ہیں جہاں پینے کا پانی بھی نہیں ہے۔ میں منسٹر صاحب سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ خاص کر ایک ورڈ کلاسس کے لئے کتنی باؤلایاں کھدوائی گئی ہیں۔ اون کو کتنی کھاد دی گئی اور اون سے اون لوگوں نے کتنا فائدہ اٹھایا۔ ڈپارٹمنٹ چلانے کے لئے تو کافی خرچ ہو رہا ہے۔ لیکن عوام کا جب سوال آتا ہے تو اکائی کو پیش نظر رکھا جاتا ہے۔ آپ کا ڈپارٹمنٹ محض شوکی خاطر قائم کیا گیا ہے۔ وہ ایک پامپ (Pomp) ہے۔ اس کی میٹنگس کا ذکر تو میں نہیں کروں گا ہمارے دوستوں نے کیا ہے۔ اور انٹی کریشن کمیٹی کی رپورٹ میں بھی ہے۔ آج کل جو اکنامک پریشر کسانوں پر پڑ رہا ہے اوس کا رپورکشن (Repurcussion) ہر دیہات میں ہونے والا ہے۔ خاص کر ایک ورڈ کلاسس پر۔ اس لئے اون پر زیادہ توجہ دینا چاہیئے۔ صرف نعرے لگانے سے کام نہیں چلے گا۔ اس کے متعلق دوبارہ سوچیں کہ تین سالوں میں لاکھوں روپیہ خرچ کئے گئے لیکن پریکٹیکل پراپلم کو کہاں تک سالو (Solve) کیا گیا۔ اتنا کہہ کر میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

Many hon. Members rose in their seats.....

مسٹر ڈپٹی اسپیکر:- میں ہاؤز کے سامنے یہ چیز رکھنا چاہتا ہوں کہ آٹھ منسٹرس کے ڈیمانڈس ہیں اور اون کو پروپورشنیٹ ٹائم (Proportionate time) ملنا چاہیئے۔ اگر ایک ہی منسٹر کے ڈیمانڈ کے لئے پورا وقت لیا جائے تو دوسرے ڈیمانڈس کو بغیر ڈسکشن کے منظور کرنا پڑیگا۔

Shri Papi Reddy : Is it absolutely necessary that all the Demands should be pushed through today?

Mr. Deputy Speaker : Two days have been allotted for the discussion and voting on the Demands and we have to complete the business with in the allotted time.

* شری بی۔ ڈی دیشمکھ (بھوکردن۔ عام) مسٹر اسپیکر سر۔ چونکہ ریسس کو تین چارمنٹ باقی ہیں اور منسٹر کسٹرنڈ اس اثنا میں جواب پورا نہیں دے سکیں گے اس لئے میں اس تھوڑے سے ٹائم میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔

اس سپلیمنٹری ڈیمانڈ کے بارے میں کافی بحث ہو چکی ہے اور کافی تفصیلات بتلائی جا چکی ہیں۔ لیکن میں صرف ایک خاص چیز عرض کروں گا جو سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کے بارے میں ہے۔ آنریبل ڈپٹی منسٹر دیڑھ سال قبل جب منسٹر تھے تو وہ میری کانسی ٹیونسی میں آئے تھے اور وہاں ایک کانفرنس طلب کی تھی۔ میری کانسی ٹیونسی میں

(۱) پرسنٹ ہریجن رہتے ہیں وہاں کا واقعہ عرض کر رہا ہوں۔ اس کانفرنس میں چند ہریجنوں نے مانگ کی تھی کہ ہم کو مکانات کے لئے مدد دی جائے۔ اور ایک چاؤڑی تعمیر کرائی جائے۔ وہاں آنریبل نے بڑی بھناجی کے بعد ۳۰-۳۰ روپیہ مکان یا جھونپڑی بنانے کیلئے اور چاؤڑی کے لئے دو سو روپیہ دینا طے کیا تھا۔ اوس کے بعد انہوں نے آخری تقریر میں سمپ (Sum up) کیا کہ (اوس وقت گاؤں کے پورے ہریجن نہیں آئے تھے صرف چند لوگ تھے) آپ کے پورے ڈیمانڈس منظور ہو گئے ہیں پوری مانگیں منظور کی گئیں ہیں۔ اوس وقت جن لوگوں سے زمینات خریدنا چاہتے ان سے بمع نامہ بھی لکھوانا چاہتے تھے۔ لیکن اون لوگوں نے انکار کیا کہ چونکہ پیسے نہیں ملے اس لئے بیع نامہ نہیں کریں گے۔ مجھے اون کو یہ یاد دلانا ہے آنریبل ڈپٹی مسٹر اوس تاریخ سے پھر وہاں نہیں آئے۔ نہ (۳۰) روپیہ ملے اور نہ جھونپڑی بنی اگر اوس روز بیع نامہ بھی ہو جائے تو اوس کی رقم بھی نہیں ملتی مجھے آنریبل ممبر کو یہ یاد دلانا ہے کہ وہ ڈبل ممبر کانسٹی ٹیونس ہے جس میں دو لاکھ ہریجن ہوں گے۔ میں نے تمثیلی طور پر اس کانفرنس کا ذکر کیا ہے۔ اس سلسلہ میں ہاؤز میں مختلف سوالات بھی کئے گئے جس کا جواب نہیں دیا جاسکا۔ وہاں جو دھیڑ۔ مانگ اور چار ہیں اون کی کیا مدد کی گئی اوس کا مواد بھی نہیں مل سکا۔ اس حلقہ میں ۱۸-۲۰ ایسے مواضع ہیں جہاں بنجارے رہتے ہیں۔ اسی کے متعلق اس ڈپارٹمنٹ کو اطلاع ہے یا نہیں اس کے متعلق مجھے شبہ ہے۔ اس کے متعلق مجھے یہی عرض کرنا ہے کہ جو بنیادی ترقیات ڈسٹرکٹس میں ہونے چاہئیں وہ نہیں ہو رہی ہیں۔ آپ کے پبلیکیشنس سے یہ معلوم ہو رہا ہے کہ صرف حیدرآباد اور سکندرآباد کی حد تک سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کھولا گیا ہے۔ یا زیادہ سے زیادہ اضلاع کے مراکز پر کام ہو رہا ہے۔ لیکن جہاں واقعی طور پر ضرورت ہے وہاں کام نہیں ہو رہا ہے۔ مرہٹواڑہ کے تعلق سے میں عرض کروں گا کہ وہاں جو کام ہوا ہے وہ ناقابل تثنیٰ ہے۔ ایک ورڈ کلاس کے بارے میں میں عرض کروں گا کہ چار سال گزر گئے ہیں لیکن اون کو کوئی مدد نہیں دی گئی۔ انسٹالمنٹ پر کچھ دس پندرہ روپیہ دئے گئے ہیں۔ میں یہ پوچھتا ہوں کہ کیا مدد دینے کا یہی طریقہ ہے۔ کیا یہی اصول ہیں۔ مقامی ہائی اسکول سے دو سو درخواستیں تجویز کر کے بھیجی گئیں۔ پورے طلباء کی حالت مساوی ہے۔ اوس میں سے صرف ۵۰ یا ۹۰ درخواستیں منظور ہوتی ہیں۔ کیا وجہ ہے کہ پوری درخواستیں قابل منظوری ہونے کے باوجود اونہیں منظور نہیں کیا گیا۔ میں دعویٰ کے ساتھ یہ کہہ سکتا ہوں کہ میری کانسٹی ٹیونس میں ہی یہ حالت نہیں بلکہ دیگر تعلقہ جات میں بھی یہی حال ہے۔ اگر یہی حالت باقی رہی تو میرا خیال ہے کہ اس ڈپارٹمنٹ کو ختم کر دینا ہی بہتر ہوگا۔ میں زیادہ تفصیلات ہاؤز کے سامنے نہیں رکھ سکتا کیونکہ وقت نہیں ہے۔ مسٹر ڈپٹی اسپیکر:- ہاؤز ساڑھے پانچ بجے تک پر خواست کیا جاتا ہے۔ ریس کے بعد مسٹر کنسرنڈ کی تقریر ہوگی۔

The House then adjourned for recess till Half Past Five of the clock.

The House re-assembled after recess at Half Past Five of the clock.

[MR. SPEAKER IN THE CHAIR]

شری دگمبراؤ بندو :- مسٹر اسپیکر سر۔ سپلیمنٹری ڈیمانڈس کے بارے میں مختلف مدات پر مختلف بحثیں ہوئیں ہیں ہر ایک مد کے بارے میں اس حد تک جواب دیتا ہوں جس حد تک میں ضروری سمجھتا ہوں۔

ایک مد ۱۰۰۸ روپیے کا کسٹوڈین ایواکیو پراپرٹی (Custodian Evacuee property) کو ہائر چارجس (Higher charges) دینے کے بارے میں ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اس بارے میں صحیح معلومات نہونے کی وجہ سے اس پر اعتراض کیا گیا اصل بات یہ ہے کہ یہاں جس طرح سے بل منظور ہوا اس کے لحاظ سے گورنمنٹ کا یہ فرض ہے کہ منسٹرس اور اسپیکر کے لئے قرنشد (Furnished) بنگلہ دیں۔ اس وقت چونکہ گورنمنٹ کا کوئی بنگلہ نہیں تھا اس لئے کسٹوڈین ایواکیو پراپرٹی کی ایک بلڈنگ لی گئی۔ اس پر کرایہ عائد ہوا جو بنگلہ کے فرنیچر کے بارے میں ہے اس بارے میں ایواکیو پراپرٹی کے ڈپارٹمنٹ سے مراسلت چلی اور یہ طے پایا کہ کرایہ دینا چاہئے۔ یہ مد اسی سلسلہ میں ہے۔ دراصل بنگلہ کی مناسبت سے فرنیچر ہوتا ہے۔ وہی فرنیچر وہاں کارآمد ہو سکتا ہے۔ دوسرا فرنیچر کارآمد نہیں ہوتا۔ اور اس کو ہرجگہ شفٹ (Shift) کرنا بھی ممکن نہیں ہے۔ اس کے علاوہ ایواکیو پراپرٹی میں جو چیز شامل ہوتی ہے وہ پبلک انٹرسٹ میں ہی ہے۔ میں نہیں سمجھتا کہ اس میں کمی بیشی ہونے سے پبلک کو نقصان ہوتا تھا۔ کیونکہ کسٹوڈین ایواکیو پراپرٹی کے پاس جو رقم جمع ہوگی وہ ری ہیا بلینیشن پر ہی خرچ ہوگی۔ اس لئے اس کے بارے میں کوئی اعتراض کرنا میں مناسب نہیں سمجھتا۔ اسکا کرایہ ادا کرنا ضروری تھا وہ ادا کر دیا گیا۔ اسکے بارے میں یہ مد پیش ہے۔

دوسرا ایٹم جس کے بارے میں کافی بحث کی گئی وہ نئی گاڑیوں کے بارے میں ہے۔ دراصل نو گاڑیاں خریدنے کا تصفیہ ہوا تھا اسکے بعد ایک اور خریدنے کا تصفیہ ہوا۔ اس طرح کل ۱۰ گاڑیاں لینے کا تصفیہ ہوا ہے۔ ہمارے پاس جو گاڑیاں تھیں وہ بہت زیادہ چل چکی تھیں۔ ان میں سے بعض ۲۰ - ۸۰ ہزار اور بعض ایک لاکھ سے زیادہ میل چل چکی تھیں۔ اس سے نہ صرف پٹرول کا خرچہ زیادہ ہوتا تھا بلکہ ریسیر (Repair) کے بارے میں بھی کافی خرچہ ہوتا تھا۔ اور پارٹس ملنے میں بھی دقت ہوتی تھی۔ میرے پاس جو گاڑی تھی اس کے ایک پارٹ بدلنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ ہرجگہ آر۔ ٹی۔ ڈی (R. T. D.) میں دریافت کیا گیا۔ لیکن نہ ملا اسٹیٹ کے ٹیکنیکل انجینیر نے بتلایا کہ یہ پارٹ بمبئی سے خریدنا ہوگا۔ اس طرح ۴ - ۵ ماہ تک وہ گاڑی بغیر استعمال کے پڑی رہی۔ انکے ماڈلس بدل گئے۔ اور پرانے ماڈلس کے اسپیر

پارٹس بہت مشکل سے ملتے ہیں۔ ان کے مینٹیننس (Maintenance) پر اخراجات بہت ہیوی (Heavy) ہوتے ہیں۔ گورنمنٹ نے اس میں اکائی (Economy) سمجھا کہ ان گاڑیوں کو کچھ اسٹیٹ گسٹس کیلئے رکھ کر بقیہ نکال دیں۔ یہ تصفیہ ہو چکا ہے۔ اور عمارہ کی یہ گاڑیاں بکنے والی ہیں۔ آئریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے دریافت کیا کہ اس سے کتنا پیسہ وصول ہوگا۔ اب جو ایک لاکھ ۳۰ ہزار روپیے خرچہ عائد ہو رہا ہے اس سے کئی گنا زیادہ ملیگا میں یہ اطمینان دلانا چاہتا ہوں۔ کیونکہ پولس ٹرانسپورٹ کی گاڑیاں نکالتے وقت بھی یہی ہوا کہ جو اندازہ لگایا گیا تھا اس سے زیادہ ہی اسکا رٹرن (Return) ملا اس میں نقصان نہیں ہے۔ بلکہ پبلک اکائی ہی ہے۔ یہ مدد ایسا نہیں ہے جس پر اعتراض واجبی طور پر کیا جائے۔

سری. وھی. ڈی. دیشاوند:—پورانی موٹروں بے چینے پر ہر موٹر کے پیچھے قیمت ملنے کی کیا آپ یقینی دے سکتے ہیں؟

سری. ڈگمپر راؤ بندو:—وہ کس طرح کہا جا سکتا ہے۔

سری. پنڈم واسدیو (گجول):—جب یہ گاڑیاں اتنی ناقص ہیں تو کیا حیدرآباد میں انکا کوئی خریدنے والا بھی ملیگا یا نہیں۔

سری. ڈگمپر راؤ بندو:—یہ لازمی نہیں کہ حیدرآباد کا آدمی ہی خریدے۔ یہ سوال کیا گیا کہ بمبئی میں ایک گاڑی کیوں رکھی جاتی ہے۔ ہمارے منسٹرس اور آفیسرس کو مختلف کاموں کے سلسلے میں عموماً بمبئی جانا پڑتا ہے۔ فینانس منسٹر۔ پی۔ ڈیلو۔ ڈی۔ منسٹراور آئی۔ ٹی۔ یف کے تعلق سے ہمارے آفیسرس میٹنگس وغیرہ اٹینڈ (Attend) کرنے کے لئے بمبئی جاتے رہتے ہیں۔ وہاں ہماری جو گاڑی ہے وہ ردی ہو چکی ہے۔ وہ یہاں کی گاڑیوں سے ابتر ہو گئی ہے۔ اسلئے وہاں کیلئے بھی ایک گاڑی لینے کا پروپوزل ہے۔ مگر وہ چھوٹی گاڑی لینا چاہیگی۔

اورنگ آباد کی گاڑی کی حالت بھی یہی ہے۔ ہمارے پاس اچھے اچھے اسٹیٹ گسٹس آتے ہیں۔ میں سمجھتا ہوں ہاؤس کے آئریبل ممبرس بھی یہ مناسب نہ سمجھیں گے کہ انکے استعمال میں خراب گاڑی رکھی جائے۔ یہ ہو سکتا ہے کہ ڈاج کی بجائے یوک خریدیں۔ لیکن گسٹس کیلئے جو ایلورہ اجنٹہ دیکھنے کے لئے آتے ہیں گاڑی کا انتظام کرنا ضروری ہے اس پر جو اعتراض کیا گیا قوی نہیں ہے۔ یہ عمل بھی اکائی اور مناسبت کے تعلق سے کیا گیا ہے۔ میں ہاؤس سے استدعا کرتا ہوں کہ اس کو مان لیا جائے۔

ایر کرافٹ کے بارے میں آئریبل لیڈر آف دی اپوزیشن نے خیالات ظاہر کئے۔ میں اس سے متفق ہوں۔ بہت زمانہ قبل گورنمنٹ نے تصفیہ کیا تھا کہ اس کو نکال دیا جائے۔ آپ جانتے ہیں کہ ایر کرافٹ لینے والی کمپنیاں ضم ہو کر ایک کارپوریشن بنائے۔ پہلے گورنمنٹ نے یہ تصفیہ کیا تھا کہ اس کو یو جیلنگے۔ میں آئریبل لیڈر آف دی

اپوزیشن کی رائے سے متفق ہوں ہم اس کو کسی کو دان کے طور پر دیدے سکتے ہیں یا گورنمنٹ آف انڈیا کو یا ڈفنس ڈپارٹمنٹ کو دے سکتے ہیں جہاں وہ کار آمد ہو سکتے ہیں۔

افیسر آن اسپیشل ڈیوٹی (Officer on Special duty) کے بارے میں کہا گیا۔ ایک وقت تھا جب یہ شور تھا کہ یہ ضروری ہے۔ لوگ کہتے تھے کہ بہت سے غلط سرٹیفیکیٹس جاری ہوئے ہیں۔ یہاں ملکی موومنٹ بھی اسی کے لئے چلائی گئی۔ لوگوں نے خود ہمارے پاس یہ شکایتیں لائیں کہ فلاں فلاں سرٹیفیکیٹس غلط ہیں۔ اس لئے ہم نے یہ مناسب سمجھا تھا کہ اس کے لئے کوئی راستہ نکالیں۔ اور اصلیت کی کھوج کریں۔ آپ جانتے ہیں کہ پولس سی۔ آئی۔ ڈی کا عہدہ کم ہوتا گیا۔ جس کے نتیجے کے طور پر مقدمات کی تحقیقات میں مشکل ہونے لگی۔ گمنام درخواستیں بھی آتی ہیں۔ گورنمنٹ نے طے کیا کہ گمنام درخواستوں کی بھی تحقیقات کی جائے۔ اور ایک آفیسر کو خاص اس کام کے لئے متعین کیا جائے۔ چنانچہ ایک آفیسر جو سی۔ آئی۔ ڈی سے ریٹائر (Retire) ہوئے والے تھے ان کے سپرد یہ کام کیا گیا۔ انکی تنخواہ اور ان کے عملہ کا بار کچھ آئی۔ جی۔ پی۔ (I. G. P.) پر پڑا کچھ ہوم ڈپارٹمنٹ پر اور کچھ جنرل اڈمنسٹریشن ڈپارٹمنٹ پر۔ جب وہ سروس میں تھے تو آئی۔ جی۔ پی سے تنخواہ ملتی تھی۔ سروس سے نکلنے تو جی۔ اے۔ ڈی یا ہوم ڈپارٹمنٹ سے دینا ضروری تھا۔ جس کے نتیجے کے طور پر یہ مد آگیا۔ اس بارے میں میں ہاؤس کی معلومات کے لئے یہ بتلا دینا چاہتا ہوں کہ انہوں نے دیڑھ دو سو کیس کی کھوج کی۔ ایک سال میں دیڑھ سو کیس کی کھوج کرنا معمولی کام نہیں۔ ان میں سے ۳۲-۳۳ ثابت ہوئے جس میں فراڈولنٹ (Fraudulent) یا غلط سرٹیفیکیٹ حاصل کیا گیا تھا۔ جس کی بناء پر ان سرٹیفیکیٹس کو رد کیا گیا۔ بہت سے لوگ علحدہ ہوئے اور بعض میں ممکن ہے کارروائی چل رہی ہو۔

اس سے فائدہ ہی ہے اور فائدہ اوس کام میں ہے جس کام میں بہت سے لوگوں کی خواہش ہو۔ تو یہ واجبی خرچہ تھا۔ چونکہ یہ نارسل بجٹ میں نہیں آسکا۔ یہ اکسٹنشن (Extension) کے بعد ہوا اس لئے گزشتہ بجٹ میں اس کا اندراج نہیں کیا گیا اور چونکہ یہ کام مسلسل چلتا رہا۔ اس وجہ سے یہ روپیہ اس میں آگیا ہے۔ اس لئے آپ کی منظوری کے لئے پیش کیا گیا ہے۔

شری جے۔ آنند راؤ :- جھوٹی شہادت دیکر سرٹیفیکیٹس دلائے ہیں تو کیا اوپر ایکشن (Action) نہیں لیا جاسکتا تھا ؟

شری دگبیر راؤ بندو :- جھوٹی شہادت کا قصہ یہ ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ پوری عدالتوں میں جتنے گواہوں کے بیانات ہوتے ہیں اگر آپکی رائے کے مطابق عمل کیا جائے تو ان میں سے ۹۰ فیصد جھوٹی گواہی دینے کی علت میں مقدمات ہم کو چلانے پڑیں گے۔ یہ تو اکیسیجنسی کا سوال رہتا ہے کہ کس حد تک ہم کو معلوم کرنا

چاہیئے۔ جنہوں نے فراڈ یولنٹ سرٹیفیکیٹس حاصل کئے تھے ان کے لئے ہم نے یہ مناسب سمجھا کہ بن حالات میں یہ سرٹیفیکیٹس حاصل کئے گئے اور جن اغراض کے لئے حاصل کئے گئے ان کے سرٹیفیکیٹس لئے لے جائیں۔

شری کے۔ بل۔ نرسہوان راؤ:۔ اس میں خبری کی گئی ہے تو تحقیقات کریں

یا نہیں۔

شری دگمبر راؤ بندو:۔ اس کے بعد ایک ۱۳۰۰ کا مدعہ.....

شری کے۔ بل۔ نرسہوان راؤ:۔ اس سلسلہ میں.....

Mr. Speaker : Order, Order.

شری دگمبر راؤ بندو:۔ ۱۳۰۰ روپیئے کا ایک مطالبہ اس میں کیا گیا ہے۔ یہ ٹی۔ اے۔ وغیرہ کے سلسلہ میں ہے۔ بہت سے لوگوں نے تعجب کا اظہار کیا کہ ۱۳۰۰ روپیئے ٹی۔ اے۔ کے لئے۔ مجھے معاف کیجئے ایک قصہ یاد آگیا۔ ایک باؤلی کے سینڈک نے دریا کے سینڈک سے پوچھا کہ کیا دریا بھی اتنا ہی بڑا ہوتا ہے جتنی کہ یہ باؤلی ہے۔ اسی طرح ۱۳۰۰ روپیئے کا خرچہ یہاں بھی سمجھ ہی نہیں سکے۔ ایک ڈھائی ہزار روپیہ کا آفیسر ہے اور اس کو ہم نے گورنمنٹ آف انڈیا سے کنٹراکٹ کر کے لیا تھا کہ جاتے وقت بھی ہم انکو واپس پہنچانے کی سہولتیں دیں گے۔ تو انکی فیملی اور لگگیج (Luggage) وغیرہ رانچی تک کروانے اور انہیں پہنچانے کے لئے تیرہ سو روپیئے غیر معمولی خرچہ نہیں ہے۔ کم از کم میں تو ایسا نہیں سمجھتا۔

دوسری بات ہاؤز کے معلومات کے لئے میں یہ کہہ دینا چاہتا ہوں کہ ہمارے پاس پری آڈٹ (Pre-Audit) کا طریقہ ہے چنانچہ اسکی بھی آڈٹ ہوئی اسلئے اس میں شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ لہذا ہاؤز اس ڈیمانڈ کو منظور کرے۔

اسکے بعد انفرمیشن اینڈ پبلک ریلیشنس ڈپارٹمنٹ کے سلسلہ میں بھی یہاں ایک مطالبہ رکھا گیا ہے۔ یہ مد یہاں اسلئے رکھا گیا ہے کہ کئی سال سے وہاں تقریباً بیس ہزار فائلز جمع ہو گئے تھے۔ ان فائلز میں چھان بین کرنے کی ضرورت تھی اور یہ دیکھنا تھا کہ کونسا ریکارڈ اس میں سے رکھا جائے اور کونسا تلف کیا جائے۔ اس میں ریکارڈ ایسا ہے جو پولیس ایکشن کے پہلے کا بھی ہے اور بعد کا بھی۔ موجودہ عملہ سے یہ کام نہیں ہو سکتا تھا اسلئے وہاں ایک آفیسر اور تین کلرکس دئے گئے۔ اسکی وجہ سے ایک طرف دفتر کی صفائی ہو گئی اور دوسری طرف ضروری ریکارڈ کو رکھ کر غیر ضروری ریکارڈ کو ردی کے طور پر ختم کر دیا جائیگا۔ اس وجہ سے یہ خاص عملہ رکھا گیا ہے جس کے لئے یہ مطالبہ ہاؤز کے سامنے پیش کیا گیا۔

ایک اور مطالبہ یہاں پر پولیٹیکل پنشنس وغیرہ کے بارے میں رکھا گیا ہے۔ آنریبل ممبرس جانتے ہیں کہ پولیٹیکل پنشنس کو آگسٹ سنہ ۱۹۵۴ ع سے ختم کر دیا

گیا ہے۔ یہ کیاش گرانٹس کے تعلق سے ہے۔ لیکن یہ ہوتا ہے کہ جزوی طور پر بہت سے بقائے ایسے رہتے ہیں جو وقت پر ادا نہیں ہوتے۔ اس میں کچھ اعتراضات ہوئے۔ اس میں بعض لوگوں کی ورائٹوں کا سوال ہوتا ہے یا کچھ اور جھگڑے ہوتے ہیں جسکی وجہ سے وقت پر ادائی نہیں ہوتی اور یہ سال بہ سال بڑھتے جاتے ہیں لیکن کبھی نہ کبھی انکی ادائی کرنا پڑتا ہے اور ہزاری ذمہ داری ہے کہ ہم اسکو ادا کریں تاوقتیکہ لیجسلیچر کے ذریعہ کوئی قانون انکو قطعاً بند کردینے کے لئے پاس نہ ہو جائے لیکن پھر بھی جو سابقہ بقائے ہیں وہ تو بہر صورت ادا کئے جائیں گے۔ انکے دینے کا تو لزوم ہم پر ہے۔ لیڈر آف دی اپوزیشن نے اسبارے میں کچھ شبہ ظاہر کیا تھا۔

شری. وھی. ڈی. دیشپانڈے:—چوکی وہاں لکھا گیا ہے کہ ریکلاسیفیکیشن (Reclassification) کی وجہ سے نہیں دیا ہے۔ مہری سامان میں نہیں آیا کہ ریکلاسیفیکیشن کیا بولا ہے!

شری ڈگمبر راؤ بندو:—سنہ ۱۹۵۲ع سے کیاش گرانٹس بند کرنے کا مسئلہ چل رہا ہے۔ کچھ کیاش گرانٹس کے بارے میں لیگل اڈوائزر کا ایسا اوپینن تھا کہ وہ بند نہیں کئے جاسکتے۔ اور بعض کے بارے میں یہ اوپینن تھا کہ انکو معاوضہ دیکر بند کیا جاسکتا ہے اور بعض ایسے ہیں کہ جنہیں بغیر معاوضہ کے بھی بند کیا جاسکتا ہے۔ اسبارے میں کافی بحث رہی اور کافی دیر تک سوچا گیا۔ اس میں کلاسیفیکیشن اور ری کلاسیفیکیشن ہوا اور بالآخر جس طرح بل آیا وہ ہاؤز کے سامنے رکھا گیا۔ لیکن جو مطالبات اس میں رہ گئے تھے اور جنہیں آخری تصفیہ کے تحت شریک کرنا تھا بالآخر وہ شامل کردئے گئے۔ لیکن جیتک یہ بل منظور نہ ہو جائے انکی ادائی کی ذمہ داری ہم پر ہے۔ ایک مرتبہ ہم نے سوچا کہ نہیں دینا چاہئے لیکن بعد میں لیگل اڈوائزر کے اوپینن کے لحاظ سے ہم نے طے کیا کہ دینا چاہئے۔ چونکہ یہ مسئلہ زیر غور رہا ہے اور سنہ ۱۹۵۲ع میں یہ تصفیہ ہوا ہے کہ کونسے معاوضے قابل اجرائی ہیں اور کونسے قابل اجرائی نہیں ہیں لیکن بالآخر جو تصفیہ ہوا اسکے ماتحت اسکی ادائی کرنے کا لزوم ہے اسلئے میں ہاؤز سے اپیل کرتا ہوں کہ اس مطالبہ کو منظور کیا جائے کیونکہ اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔

سوشل سروس ڈپارٹمنٹ کے بارے میں بھی کچھ اعتراضات کئے گئے ہیں میں سمجھتا ہوں کہ ڈپٹی منسٹر سوشل سروس کو پانچ دس منٹ دئے جائیں تاکہ وہ کلاریفیکیشن (Clarification) کریں۔ مجھے کچھ زیادہ کہنا نہیں ہے۔ جو مطالبات میں نے ہاؤز کے سامنے رکھے ہیں انکو منظور کرنے کی درخواست کرتا ہوں۔

شری. شंकर देव:—माननीय अध्यक्ष महोदय, सोशल सर्विस डिपार्टमेंट के विषय में माननीय सदस्यों ने जो आक्षेप किये उनको मैं बड़ी गंभीरता पूर्वक सुनता रहा। मैं अस्मीद करता था कि जिनके विषय में मैंने डिमांडज भवन के सामने प्रस्तुत किये हैं अन्हीं के विषय में शायद आक्षेप होंगे, लेकिन मुझे जिस

चीज को देखकर बहुत शोक हुआ कि अच्छे अच्छे माननीय सदस्यों ने भी जिनके विषय में डिमांडज पेश किये हैं उनको छोड़ कर पता नहीं अतिरिक्त किन किन विषयों को लेकर तमाम डिपार्टमेंट के बारे में आक्षेप किये। जिसको देखकर अंकतरफ अफसोस हो रहा था और हंसी भी आ रही थी कि आल राउंड बैकिंग (All Round Backing) हो रहा है तो होने दो। चूंकि डिमांडज के बारे में आक्षेप नहीं है मेरा जी नहीं चाहता था कि जिन आक्षेपों का उत्तर दूं लेकिन क्योंकि मुन्होंने जिज्ञासा के कारण पूछा है इसलिये भवन के सामने सारी चीजों को रखना चाहता हूं। कुछ माननीय सदस्यों ने सोशल डिपार्टमेंट के ऐडमिनिस्ट्रेशन के बारे में शिकायतें कीं और शेड्यूल कास्ट हाँस्टेल खास कर जो मराठवाड़े में चलता है उसके बारे में शिकायत की कि वह बिल्कुल अच्छा नहीं है। मैं जानता हूं कि जिस जिले से माननीय सदस्य आ रहे हैं उस जिले के हाँस्टेल में अवश्य कुछ गड़बड़ रही है और उसके बारे में गवर्नमेंट ने भी अकदम कार्यवाही की लेकिन ये हाँस्टेल्स कितने साल से चल रहे हैं उसको देखना चाहिये। किसी एक हाँस्टेल में गत एक या दो महीने के अंदर कुछ गड़बड़ होती है तो उससे यह अंदाजा लगाना कि तमाम स्टेट में डिपार्टमेंट का ऐडमिनिस्ट्रेशन खराब है और जितने साल से ये हाँस्टेल्स चल रहे हैं उन तमाम सालों में खराब रहे हैं, कहां तक सही हो सकता है? इस तरह का अनुमान बिल्कुल निराधार है। इसी तरह से आपने कहा कि पिछड़ी हुई जातियों के लिये कुछ भी नहीं किया जा रहा है। वास्तव में ऐसी बात नहीं है। बैकवर्ड क्लासेस (Backward Classes) का प्रश्न पिछले साल से ही लिया गया है यानी जिसको अब तक एक साल भी पूरा नहीं हुआ है, उसके लिये जो फंड दिया गया है वह न उनके पुनर्वसन (रीहैबिलिटेशन) के लिये दिया है, न जमीनात के लिये दिया गया है, और न कूँ खोदने के लिये दिया है, केवल शैक्षणिक सुविधाओं (एजुकेशन फॅसिलिटीज) के लिये, कुछ छात्रवृत्तियों (स्कारलरशिप्स) के लिये कुछ नामिनल पावने दो करोड़ रुपया दिया गया है। अतनी छोटी सी रकम को तमाम बैकवर्ड क्लासेस में तकसीम किया जाय और प्रत्येक विध्यार्थी को मासिक छात्रवृत्ति दी जाय यह कैसे संभव हो सकता है। जिसको माननीय सदस्य स्वयं सोच सकते हैं। एक माननीय सदस्य ने यह भी पूछा कि अब तक कितने कूँ खोदे गये हैं और कितना पुनर्वसन किया गया है। यह प्रश्न बतलाता है कि माननीय सदस्य अच्छी तरह से अध्ययन (स्टडी) कर के नहीं आये हैं।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—क्या आपने अभी तक उसके सिलसिले में कोजी डीटेल्स किसी स्टेटमेंट के जरिये से या किसी रिपोर्ट के जरिये से हमारे सामने रखे हैं? बजट के वक्त भी हमने देखा कि हरिजनों के लिये अतनी रकम, बैकवर्ड क्लासेस के लिये अतनी रकम, सिर्फ अतना ही अल्लेख रहा है। आपने कौनसी स्क्रीमें चलायी हैं, कितना पैसा है, उसको कैसे खर्च किया जा रहा है, क्या उसके बारे में आपने हाबुस के सामने कभी कोजी नोट रखा है?

श्री. शंकर देव :—जब कभी डिमांड या बजट भवन के सामने रखा गया उस वक्त उसके डीटेल्स के बारे में स्पष्ट कर दिया गया है कि हम वेल सिफिंग के लिये अतना और शैक्षणिक सुविधाओं के लिये अतना चाहते हैं। लेकिन उसके पूरे डीटेल्स इसलिये नहीं दिये जा सके कि सारे स्टेट के काम और उनकी मांग की दृष्टि से रकम बहुत छोटी रहती थी और डिपार्टमेंट को भी अतनी रकम को बाँटना मुश्किल हो जाता था। इसलिये अतनी छोटी रकमों का बजट में अल्लेख करना भी डिपार्टमेंट के लिये असंभव था। जिस तरह से दूसरे डिपार्टमेंट अपनी रकमों के खर्च दे सकते हैं वैसे हमारा डिपार्टमेंट नहीं दे सकता था।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—फिर मंत्रियों के ऊपर यह अलजाम क्यों लगाया जा रहा है कि उनको मालूम न होने पर भी टीका कर रहे हैं। जिसके ३१ पेज पर सिर्फ़ अतना ही कहा गया है कि हरिजन वेलफ़ेअर स्कॉम और उसके बाद बैंकवर्ड्स इसके सिवा अक पाजी का भी तफ़सील नहीं बताया गया है। यह पैसा कैसा खर्च किया जा रहा है? दो साल से हम पैसा दे रहे हैं लेकिन उसके बारे में कोजी तफ़सीलात नहीं दिये गये, इसलिये शुबहात पैदा होते हैं।

श्री. शंकर देव :—अक ऑनरेबल मंत्रों ने यह सुझाव रखा कि सुपरवाइजर्स को आप क्यों रखते हैं, उनको निकाल कर आज जो सुप्रिटेण्डेंट्स हैं उनको ही क्यों नहीं रखा जाता। जिन्होंने यह सुझाया उन्हें मैं कहना चाहता हूँ कि सुपरवाइजर को हम ६०-६५ रुपये वेतन देते हैं और इनस्पेक्टर्स को १८० रुपये तनखाह देते हैं। आपके सुझाव के अनुसार यदि चलाया जाय तो स्टेट का बजेट कम खर्च का कैसे हो सकता है यह मेरी समझ में नहीं आया।

श्रीमती आशाताजी वाघमारे (वैजापुर) :— हाअस को कैसे मालूम हो सकता है कि कहीं कहां पैसे खर्च हो रहे हैं?

شری پنڈم واسدیو :— بغیر معلومات حاصل کئے ہم منظوری کیسے دے سکتے

ہیں۔

श्री. शंकरदेव :—कजी ऑनरेबल मंत्रों ने अपने भाषण में इस विभाग पर काफी नुकता-चिनी की। मैं कहना चाहता हूँ कि हमारे विभाग का जो स्वरूप है उसें वह नहीं समझ सके हैं, और जिसे बद्रीका न्याय कहा करते हैं उस तरह से उन्होंने नुकताचीनी की। जिस बात का हमारे विभाग से कोजी संबंध नहीं था उसका संबंध भी हमारे विभाग से जोड़ा गया, और हमें ही उसके लिये जिम्मेदार माना गया।

रिज़र्वर्ड क्लॉस अम. अल. अज. असोसियेशन को जो १० हजार रुपये मिले हैं उसके बारे में बहुत कुछ कहा गया। यह १० हजार रुपये दिये गये हैं उसके बारे में मैं यह स्पष्ट करना चाहता हूँ कि यह रकम भारतीय सरकार ने दी है। भारतीय सरकार ने इसे मंजूर किया है। स्टेट गव्हर्नमेंट का इससे कोजी संबंध नहीं है। असी स्थिति में इस तरह से इसके खर्च पर आक्षेप करना ठीक नहीं है। इस तरह के आक्षेप करना नैतिक दृष्टि से अंजे अठे लोगों को ठीक न था। इस तरह के आक्षेप तो उनकी नैतिक स्तर का ही पता देते हैं।

شری کے۔ وینکٹ رام واؤ (چناکونڈور) :—نیتک درستی میں آپ سے اونچی ہیں۔

श्री. शंकर देव :—जो आक्षेप किया गया है वह बिल्कूल सही नहीं है। यह आक्षेप किया गया कि मैंने ऐसा कहा था कि अमेरिका गया था तब फलों फलों शरूस को कुछ रुपये देने के बारे में कहकर गया था। दूसरे की नैतिकता पर प्रहार करते वक्त पहले अच्छी तरह सोंच लेना चाहिये और वह बात सही है या झूठ है इसका पता लगाना चाहिये। मैंने यदि वसा कहा भी हो और जैसा की कहा जाता है कि मेरी दस्तखत भी हैं तो वह मैंने डिप्टि मिनिस्टर के हैसियत से नहीं की है। लेकिन अगर वसा है तो वह दस्तखत मैंने उस संस्थके अध्यक्ष के नाते किये हैं।

شری کے۔ وینکٹ رام راؤ :- یعنی آپ گھر میں بھی رہیں تو ڈپٹی منسٹر ہیں -

श्री. शंकर देव :-—अपोजिशन मेंबर जो नुकताचीनी कर रहे हैं वह देखकर मुझे बड़ा शोक होता है। यह भी अक्षेप किया गया कि मैंने अमेरिका जाते समय सोशल सर्विस डिपार्टमेंट की तरफ से किसी न किसी बहाने से १५ हजार रुपये हासिल किये हैं। विरोधी दल के नेता जब इस तरह का आक्षेप कर रहे हैं तो पहले उन्हें जिसके सचाजी के बारे में जानकारी लेनी चाहिये थी। यह बात ऑनरेबल मेंबर के ही नैतिक स्तर की अंचाजी कितनी है, यह बताती है। उन्हें यह बताना चाहिये और सिद्ध करना चाहिये कि फलां फलां जगह से मैंने इस तरह से पैसे लिये हैं। सिर्फ कही सुनी बातों को यहां पर बताकर आक्षेप करना विरोधी दल के नेता को शोभा नहीं देता।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :-—वह आक्षेप मैंने नहीं किया है। मैंने अपने भाषण में सिर्फ जितनाही कहा था कि लोग इस तरह से आपस में बोलते हैं, और इस तरह की अफवाओं अुडे, यह बात आपके लिये ठीक नहीं है, जितना ही मैंने कहा था। मेरा आक्षेप करने का मकसद नहीं था, लेकिन गव्हर्नमेंट पर इस तरह आक्षेप आना ठीक नहीं है, ऐसा मैंने कहा है। जिस लिये जिसके हिसाबात जनता के सामने रखने चाहिये।

श्री. शंकर देव :-—जैसे ही अकाउंट्स पूरे होंगे गव्हर्नमेंट जरूर उन्हें भवन के सामने रखेगी।

यह कहा गया कि जो १० स्कीम्स बतायी गयी हैं उनकी पूरी जानकारी नहीं दी गयी। वह जो १० स्कीम्स हैं वे इस तरह से हैं—

1. Tribal Welfare Scheme, Adilabad.
2. Devarkonda Depressed Class Colony.
3. Banjara Welfare Scheme, Warangal.
4. Koya Welfare Scheme, Yellandu and Borgampahad, Paluncha.
5. Koya Welfare Scheme, Mulug and Pakhal.
6. Godavery Valley Welfare Scheme, Warangal.
7. Amrabad Welfare Scheme, Mannanur.
8. Tribal Reclamation Scheme, Narsampet & Yellandu.
9. Lambada Scheme in Nalgonda district.
10. Second Grade Clerk in the Social Service Department (Head office).

شری پنڈم واسدیو :- یہ ہمارا خیال نہیں بلکہ یہ بات دہلی تک گئی ہے -

श्री. शंकर देव :-—यह जो तमाम स्कीम्स हैं वे ट्रायबल वेलफेयर के बारे में हैं, और अक्समें ट्रायबल वेलफेयर का काम किया जा रहा है। अगर आप डिपार्टमेंट की रिपोर्टें देखें तो आपको

मालूम होगा कि हर केंद्र पर किस तरह काम किया जा रहा है। जिसके लिये जरूरी है कि ऑनरेबल मेंबर जिस डिपार्टमेंट की तरफ से जो काम किया जाता है उससे समझने की कोशिश करें। सिर्फ बजेट जब भवन के सामने आता है तो उसे देखकर यह कहना कि यहां पर सिर्फ राखी दी गयी है और उसके अलावा और कुछ जानकारी नहीं दी और बजेटेशन में जोर जोर से बोलने से यह मसला हल नहीं होगा। बजेट के वक्त यह कहना कि हमारे जिस डिपार्टमेंट की तरफ से कोजी रिपोर्ट नहीं जाती ठीक नहीं है। डिपार्टमेंट की जो रिपोर्ट होती है उसे पढ़ने की तकलीफ नहीं ली जा ती है।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—क्या आप बता सकते हैं कि अभी आपने जो १० स्कीमें बतायी हैं उनमें से हर एक पर कितना खर्चा किया जानेवाला है? सोशल सर्विस डिपार्टमेंट की जो डिरेक्टरी है जो की अभी मेरे पास हैं उनमें यह बातें नहीं दी गयी हैं, और जब किसी वारें में अंतराज किया जाता है तो कहा जाता है कि यह हमारे डिपार्टमेंट से संबंधित नहीं है, दूसरे डिपार्टमेंट से संबंधित है। अभी तक जो खर्चा किया गया है उसके डिटेल आप बता सकते हैं।

श्री. शंकर देव :—सन १९५२-५३ का जो खर्चा है उसकी तफसिली रिपोर्ट मैं यहां भवन के टेबल पर रखदूंगा उसे आप देख सकते हैं। अब मैं अधिक कुछ नहीं कहना चाहता। जो चीज मुझे सुझानी है वह यही है कि हमारे डिपार्टमेंट की तरफ से समय समय पर जो रिपोर्ट निकलती है उसको ठीक से पढा नहीं जाता है और सिर्फ नुकताचीनी की नजर से ही उसे देखा जाता है। उस रिपोर्ट में वह तमाम बातें बतायी जाती हैं कि क्या काम कहां कहां किया जा रहा है। हर डिस्ट्रिक्ट के अंदर किस तरह से काम किया जा रहा है यह भी उसमें बताया जाता है। यह जो विलेज वर्क हैं, वह कहां कहां क्या काम कर रहे हैं, आदि तमाम बातें डिपार्टमेंट की रिपोर्ट में रहती है। लेकिन मेरा यह कहना है कि उनको जिस तरह से स्टडी किया जाना चाहिये नहीं किया जाता है और सिर्फ भवन में उसपर क्रिटिसिज्म (Criticism) किया जाता है, और फिर जिस तरह के बेबुनियाद आक्षेप किये जाते हैं, जिस बात का मुझे बड़ा दुख है। मेरा कहना है कि पहले आपको डिपार्टमेंट को समझने की जरूरत है। उसके लिये ज्यादा समय देना जरूरी है। अब मैं आखीर में अतनी ही प्रार्थना करता हूं कि यह जो ७७४०० रुपये की मांग भवन के सामने रखी गयी है उसे भवन मंजूर करें।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे :—मैं चाहता हूं कि यह जो १० स्कीमें हाउस के सामने रखी गयी हैं उनके डिटेल हाउस के सामने रखने चाहिये।

श्री. शंकर देव :—उसके लिये काफी हिसाब करना पड़ेगा। यह जो दस स्कीम्स हैं अन्ही के लिये यह खर्च किये जाने वाले हैं और मैं भवन के सामने जिस तरह की रिपोर्ट रख दूंगा कि इन स्कीमों पर किस तरह से पैसे खर्च किये जा रहे हैं।

شری آر۔ پی۔ - دیشمکہ :- ہرین اسٹوڈنٹس کو پہلے اٹھارہ روپیہ ماہانہ دئے جاتے تھے لیکن اب (۱۳) روپیہ دئے جا رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں آنریبل منسٹر وضاحت کریں کہ کیسے کوئی اسٹوڈنٹ (۱۳) روپیہ میں زندگی بسر کر سکتا ہے ؟

श्री. शंकर देव :—यह जो डिमांड्स पेश किये जा रहे हैं वे ट्रायबल वेलफेयर स्कीम के लिये हैं। इसमें शिडयुल्ड कास्ट के लिये नहीं है। यह पूछा गया कि स्कॉलरशीप जो दी जाती है वह १८ से १३ वयों की गयी है अतःका जवाब यही है कि आज यह जो मदद दी जा रही है अतःलेने वालों की तादाद काफी बढ गयी है, और हमारे पास जितना फंड भी नहीं है इस लिये इसे कम करना जरूरी हुआ। जो भी फंड हमारे पास है उसे ज्यादा से ज्यादा लोगों में बाटने की कोशिश की जाती है। हमारी पॉलिसी यह है कि इस तरह की मदद हम हर वक्ता नहीं देंगे बल्कि जैसे जैसे ये लोग दूसरे पढे लिखे लोगों की सतह पर आ जायेंगे वैसे वैसे यह मदद कम हो करती जायेंगे और आगे चल कर तो इस तरह की मदद बिल्कूल नहीं दी जायेगी। कांस्टिट्यूशन के तहत भी हम किसी एक जमात के लिये कोई खास अधिकार नहीं दे सकते हैं।

شری کنٹ راؤ واگھارے (دیگلور-محفوظ) :—کیا اس قسم کا اشورنس نہیں دیا گیا تھا کہ فنڈ بڑھایا جائے گا ؟

श्री. शंकर देव.—हमारी सरकार को यह मंजूर नहीं है कि किसी एक जमाअत को इस तरह से खास अधिकार या सहूलियत दी जाय। इस लिये जैसे जैसे शिडयुल्ड कास्ट के लोग दूसरे लोगों के साथ आयेंगे वैसे वैसे इस तरह की जो स्कॉलरशिप्स दी जाती हैं उसे कम कर दिया जायेगा, मैं यह साफ कहना चाहता हूं।

श्री. व्ही. डी. देशपांडे.—मेरे प्रश्न का उत्तर नहीं मिला है कि दस स्कीम्स में से हर स्कीम पर कितना खर्चा किया जायेगा ? और यह ७७४०० रुपये किस लिये रखे गये हैं यह बताना जरूरी है।

श्री. शंकर देव :—यह दस स्कीम के चलाने के लिये इस डिपार्टमेंट के अफसरों का प्रवास भत्ता अनुकी सैलरीज टी. अ. डी. अ. आदि पर जो खर्चा होगा उसी के लिये यह मंजूरी ली जा रही है।

Demand No. 5 (25—General Administration) Rs. 2,26,400.

Expenditure on purchase of new cars

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Rs. 1,00,000”.

The motion was negatived.

*Settlement of bills outstanding against the ex-Minister
L.G. (of Laik Ali Cabinet)*

Shri Ch. Venkatrama Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Delay in the disposal of the Government aircraft

Shri Ch. Venkatrama Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

, Necessity of purchase of new cars

Shri J. Anand Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut motion

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Necessity of purchase of cars for Aurangabad and Bombay Guest Houses

Shri M. Buchiah : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Need for purchase of new Dodge Cars for the use of Ministers

Shri Syed Hasan : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Extravagant expenditure on maintenance of Aircraft

Shri Sharan Gowda Inamdar : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Expenditure incurred for the supply of hired furniture

Shri Sharan Gowda Inamdar : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Necessity of the post of an Interpreter for the Tribunal of Public Servants

Shri R. P. Deshmukh : I beg leave of the House in. withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Ambiguous nature of expenditure on Local Government Department and its working

Shri Bhujang Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Extravagant and Unwarranted Expenditure for a Single Return Journey of the ex-Legal Adviser to the Council of Ministers

Mr. Speaker : The Question is :

“That the grant under Demand No. 5 be reduced by Re.1”.

The motion was negatived.

Working of the Department of Information and Public Relations

Shri Bhujang Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Speaker : The question is :

“That a further sum not exceeding Rs. 2,26,400 under Supplementary Demand No. 5 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.

The motion was adopted.

*Demand No. 17 (47-Misc. Depts.—Social Service),
Rs. 77,4,000*

Working of the Social Service Department

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 17 be reduced by Re. 1”.

The motion was negatived.

Working of the Social Service Schemes

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 17 be reduced by Re. 1.”

The motion was negatived.

Shri V. D. Deshpande : I demand a division Sir.

The House then divided.

The motion was negatived.

Ayes 39. Noes 61.

Mr. Speaker : The question is :

“That a further sum not exceeding Rs.77,400 under Supplementary Demand No. 17 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

The motion was adopted.

Demand No. 20—(54-A Territorial and Political Pensions)Rs. 15,01,587

Mr. Speaker : The question is :

“That the grant under Demand No. 20 be reduced by Re. 1”.

The motion was negatived.

Mr. Speaker : The question is :

“That a further sum not exceeding Rs. 15,01,587 under Supplementary Demand No. 20 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

The motion was adopted.

Demand No. 1—(7—Land Revenue)—Rs. 5,09,250

The Minister for Excise, Forests & Revenue (Shri K. V. Ranga Reddy) : I beg to move :

“That a further sum not exceeding Rs. 5,09,250 under Supplementary Demand No. 1 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

Mr. Speaker : Motion moved.

Supplementary Demand No. 2 (9-Stamps)—Rs 2,04,280

Shri K.V. Ranga Reddy : I beg to move :

“ That a further sum not exceeding Rs. 2,04,280 under Supplementary Demand No. 2 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh. ”

Mr. Speaker : Motion moved.

Supplementary Demand No. 5 (25—General Administration)—Rs. 68,900

Shri K.V. Ranga Reddy : I beg to move :

“ That a further sum not exceeding Rs. 68,900 under Supplementary Demand No. 5 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh. ”

Mr. Speaker : Motion moved.

Demand No. 20 (54-Famine)— Rs. 3,61,400

Shri K.V. Ranga Reddy : I beg to move :

“ That a further sum not exceeding Rs. 3,61,400 under Supplementary Demand No. 20 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh. ”

Mr. Speaker : Motion moved.

Supplementary—Demand No. 22—(57--Miscellaneous)—Rs. 4,94,885.

Shri K.V. Ranga Reddy : I beg to move :

“ That a further sum not exceeding Rs. 4,94,885 under Supplementary Demand No. 22 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh. ”

Mr. Speaker : Motion moved.

Supplementary Demand No. 1—(7—Land Revenue)—Rs. 5,09,250

Expenditure on the Land Commission

Shri M. Buchiah : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 1 be reduced by Rs. 45,000 ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Remuneration paid to the members of the Land Commission

Shri V. D. Deshpande : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 1 be reduced by Rs. 100 ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Supplementary Demand No. 5—(25—General Administration)
Rs. 68,900

Working of the Court of Wards—Fund

Shri K. Venkatrama Rao : I beg to move.

“ That the grant under Demand No. 5 be reduced by Rs. 100.”

Mr. Speaker : Motion moved.

Officer-in-charge, Cash Grants

Shri R. P. Deshmukh : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 5 be reduced by Re. 1 ”

Mr. Speaker : Motion moved.

Demand No. 19 (54—Famine)—Rs. 3,61,400

Delay in Purchase of Boring Machines

Shri B. D. Deshmukh : I beg to move :

“ That the grant under Demand No. 19 be reduced by Rs. 100 ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Distribution of Relief Fund in Karimnagar

Shri Ch. Venkat Rama Rao : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 19 be reduced by Re. 1 ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Supplementary Demand No. 22—(57—Miscellaneous)
Rs. 4,94,885

Second Jagirdars' Debt Settlement Board

Shri M. Buchiah : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 22 be reduced by Rs. 24,000.”

Mr. Speaker : Motion moved.

*Payment of Remuneration to the Chairman and Members of
the Second Jagirdars' Debt Settlement Board*

Shri M. Buchiah : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 22 be reduced by Re. 1 ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Necessity for Second Jagirdars' Debt Settlement Board

Shri Gopalrao (Pakhal) : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 22 be reduced by Re. 1 ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

*Working of and heavy expenditure on the Second Jagirdars'
Debt Settlement Board*

Shri Sharangowda Inamdar : I beg to move :

“That the grant under Demand No. 22 be reduced by Re. 1 ”.

Mr. Speaker : Motion moved.

Mr. Speaker : Discussion and voting on these Demands should be completed to-day only. So hon. Members can speak till 7-30 p.m. and the Minister will then reply.

شری ایم۔ پچیا :- مسٹر اسپیکر سر - میں نے جو دوکٹ موشنس دئے ہیں اس میں سے ایک تو لینڈ کمیشن کے بارے میں ہے اور دوسرا ایکس جاگیردار ڈٹ سٹلمنٹ بورڈ کے سلسلہ میں ہے۔ گزشتہ سشن میں جب میں نے ایک سوال کیا کہ لینڈ کمیشن کے ممبرس کو سٹنگ فیس کیا دے رہے ہیں اور چیرمن کی تنخواہ کیا ہے تو جواب دیا گیا تھا کہ چیرمن کی تنخواہ ساڑھے سات سو روپے ہے اور ممبرس کو ۲۰ روپے سٹنگ فیس دیتے ہیں - پھر جب اس سشن میں میں نے ایک سوال کیا تو اس کا جواب دیا گیا کہ ممبرس کو پانچسو روپے ماہانہ دے رہے ہیں اور چیرمن کو وہی ساڑھے سات سو روپے ماہانہ تنخواہ دے رہے ہیں۔ یہ خود چیف منسٹر صاحب کا جواب ہے۔ ہاؤز کو اس بات کا پتہ نہیں ہے کہ جو تصفیہ ۲۰ روپے سٹنگ فیس دینے کے لئے ہوا تھا اس کو کس وقت چینج کیا گیا اور کن وجوہات کی بنا پر چینج کیا گیا۔

[*Mr. Deputy Speaker in the chair*]

دوسری بات یہ ہے کہ کمیشن کے ممبرس اسی ہاؤز کے تین یا پانچ آنریبل ممبرس ہیں ہاؤز کے ممبرس کو دو سو روپے تنخواہ ملتی ہے۔ میں دو تین ممبرس سے بھی پوچھا تو معلوم ہوا کہ وہ اپنی طرف سے خواہش نہیں کئے تھے کہ ان کو ماہانہ پانچسو روپے دینا چاہئے۔ بلکہ اس کے برخلاف ایک دو ممبروں نے اس پر اعتراض بھی کیا تھا۔ انہوں نے یہ کہا کہ پانچسو روپے دینے کی ضرورت نہیں ہے صرف سٹنگ فیس ہی دینا چاہئے جیسا کہ سشن کے زمانہ میں دی جاتی ہے۔ میری سمجھ میں نہیں آ رہا ہے کہ حکومت کی طرف سے زبردستی پانچسو روپے دینے کا تصفیہ کیوں کیا گیا۔ یہ ڈس سیٹسفائیڈ ممبرس (Dissatisfied members) کو تسلی دینے اور انہیں لالچ دیکر پارٹی ڈسپلین قائم رکھنے کی کوشش ہے جب ممبرس نے خود ڈیمانڈ کیا تھا کہ وہ پانچسو روپے لینا نہیں چاہتے انہیں ۲۰ روپے سٹنگ فیس کافی ہے اور اب بھی وہ ان پانچسو روپوں سے دستبردار ہونے کے لئے تیار ہیں تو پھر یہ کیوں دیر ہے۔ کیا حکومت کے پاس اتنی زیادہ رقم ہے کہ وہ زبردستی ان ممبرس کو دینا چاہتی ہے یا انکو لالچ دیکر سیٹسفائی (Satisfy) کرنا چاہتی ہے۔ خود دو تین ممبران کمیشن نے مجھ سے کہا کہ لینڈ کمیشن کے لئے بجٹری اماؤنٹ (Budgetary amount) ۹۹ ہزار روپیہ ہے۔ اس میں سے چیرمن کو ماہانہ ساڑھے سات سو کے حساب سے ۹ ہزار ملتے ہیں اور باقی رقم میں سے ماہانہ پانچسو روپے ہر ممبر کو تنخواہ دیجائے تو یہ رقم کافی ہو جاتی ہے اسلئے اس طرح بانٹ لینے کے لئے طے کیا گیا۔ لیکن اب ہم دیکھتے ہیں کہ سپلیمنٹری ڈیمانڈ اس کے لئے پیش ہوا ہے۔ دوسرے ڈیولپمنٹ پلان

کے لئے تو ہر وقت یہ کہا جاتا ہے کہ ہمارے پاس پیسہ نہیں ہے - پیسہ نہیں ہے تو پھر ممبرس کے انکار کرنے کے باوجود انہیں ماہانہ پانسو روپیے تنخواہ کیوں دی جا رہی ہے - یہ حکومت کی کونسی دانائی اور عقلمندی ہے - اس سے ہم یہ سمجھنے پر مجبور ہیں کہ کمیٹی میں کمی کر کے ۸ منسٹرس رکھنے کی وجہ سے جو لوگ غیر مطمئن ہوئے انہیں خوش کرنے اور فائدہ پہنچانے کے لئے یہ تنخواہیں دی جا رہی ہیں اور اسی وجہ سے ایک چیرمن کو لیا گیا ہے اور تین ممبرس کو ہاؤز سے لیا گیا ہے حالانکہ ٹیننسی (Tenancy) ایکٹ کے تحت صرف تین ممبرس کو لیا جانا چاہئے تھا اور بقیہ ممبرس کو ہاؤز کے باہر سے لینا چاہئے تھا - لیکن انکو سٹیسفائی کرنا تھا اسلئے کسی نہ کسی طرح فائدہ پہنچانے کے لئے ہاؤز سے ہی زیادہ تعداد لی گئی ہے اس طرح بیک ڈور میتھڈ (Back door method) سے انکو لیا گیا ہے -

میں ایک چیز یہ بھی بتلانا چاہتا ہوں کہ جب ڈپٹی منسٹرس جنے جا رہے تھے اوس وقت کچھ لوگ ناراض ہوئے اور ایک منسٹر جنہیں کمیٹی سے مجبوراً علیحدہ کیا گیا انکو خوش کرنے کے لئے ایک سکند جاگیر داس ڈٹ ریلیف بورڈ (Debt Relief Board) بنایا گیا - اسلئے انہیں چیرمن بنا کر ساڑھے سات سو روپیے دینگے اور دوسروں کو سٹنگ فیس کے نام پر پچیس پچیس روپیہ دیا کرینگے - اس طرح انہیں ہاؤز سے دو سو روپیے تنخواہ ملے گی - ساڑھے بارہ روپیہ ہاؤز سٹنگ کے ملینگے اور ایک دو گھنٹے جا کر ڈٹ سٹلمنٹ بورڈ میں بیٹھتے ہیں تو اسکے پچیس روپیے فی سٹنگ کے حساب سے ملا کرینگے -

مسٹر ڈپٹی اسپیکر :- اس پوائنٹ پر آپ کہ چکے ہیں اسکو ریپٹ (Repeat) نہ کیجئے -

Shri M. Buchiah : No Sir. I am emphasising the point.

Mr. Deputy Speaker : It is not emphasising but only repeating.

شری ایم - بچیا :- حکومت کن کو فائدہ پہنچا رہی ہے عوام کو یا اپنی پارٹی کے ممبرس کو - آپ نے ڈٹ سٹلمنٹ کے لئے یہ بتلایا ہے کہ :-

“With the passing of the amended Tenancy Act, the appointment of a Commission under Section 87-A of the Act had to be made with a view to determine the local areas, economic holdings, etc. A Land Commission consisting of a Chairman & Six Members has accordingly been set up by the Hyderabad Government and the amount relates to the expenditure on remuneration, sitting fees, T. A. etc., of the members of the Commission.”

جب آپ ممبرس کو پانسو روپیے تنخواہ دیتا اور چیرمن کو ساڑھے سات سو روپیے تنخواہ دینا طے کئے ہیں تو پھر یہاں سٹنگ فیس بتلا کر ہاؤز کو کیوں غلط فہمی میں رکھ رہے ہیں - جب ان چھ ممبروں اور چیرمن کو تنخواہیں دی جاتی ہیں تو کیا وہاں

اینجلس (Angels) آکر کمیٹی میں بیٹھتے ہیں جنہیں آپ سنگ فیس دیتے ہیں ۔

دوسری بات یہ ہے کہ :-

“Necessary provision could not be included in the Budget for 1954-55 as the above Commission was set up after the Budget was finalized and printed.”

یہ صحیح نہیں ہے ۔ جنرل الکشن کے بعد بورگل رام کشن راؤ صاحب دلی جاکر وہاں سے ایک نعرہ لگائے کہ ہم ایک ایسا ٹینسی ایکٹ لاینگے کہ پورا لینڈ ایریبل (Land problem) حل ہو جائیگا ۔ تب کہیں یہ ایکٹ سنہ ۱۹۵۲ع کے آخر یا سنہ ۱۹۵۳ع کے اوئل میں پیش کیا گیا کیونکہ ایک سال تو انکی خانہ جنگی ہی میں گزر گیا ۔ اسلئے یہ کہاں تک صحیح ہے ہاؤز کے ممبرس واقف ہیں ۔

آخر میں میں ایک چیز یہ کہنا چاہتا ہوں ۔ ٹریژری بنچس کے ممبرس ہم سے زیادہ پبلک کی نمائندگی کرنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور پبلک امونٹ (Public amount) کی حفاظت کرنے والے ہیں یہ دعویٰ اوس طرف سے کیا جاتا ہے تو پھر جب تین ممبرس نے پانسو روپیہ سے والنٹری سرینڈر (Voluntarily surrender) کرنے کی خواہش کی تو حکومت کو کوئی اعتراض نہ ہونا چاہئے تھا ۔

شری ورکاتم گوپال ریڈی (میڑچل) :- کیا آنریبل ممبر یہ بتلا سکتے ہیں کہ انکار کرنے والوں کے نام کیا ہیں ۔

شری ایم ۔ بیچا :- یہ تو حکومت کو جاننا چاہئے ۔

شری رشن گوڑہ انعام دار :- آنریبل ممبر شری کے ۔ وی ۔ نارائن ریڈی صاحب نے ایسا پروپوزل دیا تھا ۔

شری ایم ۔ بیچا :- انکے علاوہ جی ۔ راجہ رام صاحب (پی ۔ ایس ۔ پی) نے بھی کیا ہے ۔ یہ ممبرس سمجھتے ہیں کہ ہم پبلک کی نمائندگی کر رہے ہیں تو ہمیں اتنا پیسہ نہیں لینا چاہئے ۔ وہ جانتے ہیں کہ پبلک ٹریژری میں اتنا پیسہ نہیں ہے اسلئے میں حکومت سے دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا وہ تنخواہوں کے طریقہ کو ختم کریگی اور اس سپلمنٹری ڈیمانڈ کو واپس لے گی اگر اس کو واپس نہیں لیا جاتا ہے تو میں تمام ممبرس سے درخواست کرونگا کہ وہ اسکو ووٹ ڈاؤن (Vote down) کریں ۔

میں ایک چیز اس ضمن میں یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ لینڈ کمیشن رپورٹ سبمٹ (Submit) ہو جانے کے بعد کمیشن کی ایک سنگ بھی نہیں ہوئی ہے ۔ حکومت کو یہ احساس تھا کہ رپورٹ پیش ہونے کے بعد سنگس نہیں ہونگے لیکن چونکہ پیسے دینا مقصد تھا اسلئے تنخواہ دینے کا طریقہ رائج کیا گیا ۔

سکنڈ جاگیردار ڈٹ سلٹمنٹ بورڈ کے سلسلہ میں میں نے اسٹنٹ دیا ہے۔ وہاں بھی یہی حال ہے۔ ایک بورڈ پہلے قائم ہے اور اسکے ممبرس کے لئے ہی کافی کام نہیں ہے تو پھر یہ دوسرا بورڈ بنانے کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی؟ کیا یہ بورڈ بھی اسی لئے ہے کہ چونکہ تین ممبروں کو اس میں لینا تھا اسلئے بورڈ کا اپوائنٹ کیا گیا۔ میں تمام ممبرس سے اپیل کرتا ہوں کہ اس ڈیمانڈ کو بھی ووٹ ڈاؤن کریں۔

اتنا کہتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

شری. وئی. ڈی. देशपांडे:—मिस्टर स्पीकर सर, दो मसले हाबुस के सामने आये हैं और मैं जानता हूँ कि वे काफी नाजुक हैं। लैंड कमिशन के अंदर और जागीरदार डेटस सेटलमेंट बोर्ड के अंदर जो मोअज्जिज अराकीन रहे हैं उनमें से बहुतों के साथ का करने काम मुझे मौका मिला है और अंक जमाने में हम अंक दूसरे के कलीग (Colleague) रह चुके हैं। लेकिन मुल्क के मफाद का तकाजा है कि जिस सिलसिले में मैं अपनी राय साफ तौर से हाबुस के सामने रख दूँ। मैं अुमीद करता हूँ कि ऑनरेबल मेंबर्स जिसको बुरा न समझेंगे लेकिन अब्बाम के वही ख्यालात हैं जो हाबुस के सामने अभी अंक ऑनरेबल मेंबर ने रखे हैं। अब्बाम समझती है कि काँग्रेस पार्टी के चार, पांच या छः मेंबर अगर अंक जगह मिल जाते हैं तो वह डेप्यूटी मिनिस्टर या किसी बोर्ड के चेअरमनशिप की मांग कर सकते हैं। इसी लिहाज से मैंने पिछले साल भी काँग्रेस पार्टी से पूछा था। नतीजतन मिनिस्टरस और डेप्यूटी मिनिस्टरस रखे गये हैं तो डिससैटिसफाइड अेलीमेंट्स (Dissatisfied elements) को कहीं न कहीं प्रोवाइड (Provide) करना महसूस किया जा रहा है, यह जिसका मतलब साफ साफ निकलता है और यह सिर्फ जिस वक्त किया जा रहा है असा नहीं है बल्कि इसके पहले भी जब जागीरदार डेटस सेटलमेंट बोर्ड कायम किया गया और यहां के अंक ऑनरेबल मेंबर को अुसका मेंबर या चेअरमन करार दिया गया था अुस वक्त भी यह चीज हमारे सामने आती थी। अुस वक्त भी जिस जागीरदार डेटस सेटलमेंट बोर्ड के मेंबर को रोजाना ५० रुपये फीस रखी गयी थी और अुस वक्त भी यही महसूस किया जा रहा था कि अंक ऑनरेबल मेंबर जिनकी हैसियत मिनिस्टर होने की थी, या स्पीकर या डेप्यूटी स्पीकर होने की थी, वह ऑनर अुनको नहीं मिल सका, जिसलिये अुनको कुछ न कुछ रेम्यूनरेशन दिया जाय, जिसलिये बोर्ड कायम किया गया और रोजाना ५० रुपये पर सीटिंग फीस रखते हुअे अुनको रेम्यूनरेशन दिया गया। मैं अुनकी जिज्जत करता हूँ। अंक जमाने में मुझे अुनके साथ काम करने का मौका मिला है। लेकिन अब्बाम के नुमांजिदे के नाते मुझे कहना पडता है कि जिस तरह से जो अंक बैक डोर (Back door) से कोशिश की जाती है वह मुनासिब नहीं है। अंक तरफ अँटी करप्शन के लिये कोशिश की जाती है, अुसके लिये कमेटियां कायम करते हैं लेकिन दूसरी तरफ पार्टी परपज (Party purpose) के लिये काम क्रियेट (Create) करते जायें तो जिससे मुल्क का कैसे मफाद होगा। इसीलिये हमने हाबुस के सामने अंक बिल लाया था कि यह जो जागीरदार डेटस सेटलमेंट बोर्ड कायम किया गया है अुसकी जरूरत नहीं है। हमारी ज्यूडिशियरी की मशोनरी से वह काम किया जा सकता है और पिछले दो तीन साल का तजरूबा है कि यह बोर्ड बहुत कम केसेस को हल कर सका है। चाहे अुनमें ज्यूडिशियरी अेक्सपीरियन्स (Judiciary experience) न हो या जागीरदारों का तरीका ही असा है कि काम के लिये देरी लग जाती है। मैं अुसके तफसील में नहीं जाऊंगा लेकिन मेरा ख्याल है, अंक ही नहीं

बल्कि जो दो बोर्ड जागीरदारों के डेट्स सेटल करने के लिये कायम किये गये हैं उनकी कतअन जरूरत नहीं है। मैं रेवीन्यू मिनिस्टर से अपील करना चाहता हूँ कि अगर मुल्क के सामने आप कोजी मिसाल कायम करना चाहते हैं, अंटी करप्शन मेजर्स (Anti Corruption measures) को सक्सेसफुल (Successful) करना चाहते हैं तो यह जो हायर लेवल (Higher level) पर करप्शन का तरीका है उसको पहले खतम करना चाहिये। हमारी दलील और भी मजबूत होती है जब कि हम देखते हैं कि हुकूमत ने अक ही नहीं बल्कि दो जागीरदार डेट सेटलमेंट बोर्डज कायम किये। जिससे यह कपास क्यों न किया जाय कि जो शरूज जो मिनिस्टर, स्पीकर या डेप्यूटी स्पीकर बनने की स्वाहिष रखते थे उनको किसी न किसी जगह विठाने के लिये और काँग्रेस पार्टी के डिस-सैटिसफाजिड अलीमेंट्स को कोजी न कोजी पोजीशन देने के लिये जिस तरह के बोर्डज बनाकर कोशिश की गयी। अक साहब को प्रेसीडेंट बनाया जाता है और दूसरे को सेक्रेटरी बनाया जाता है। अधर लैंड कमीशन बनाया उसमें भी अक को चेअरमन बनाया गया। जिससे लोग समझते हैं कि काँग्रेस पार्टी के कुछ लोगों को रेम्यूनरेशन दिया जाना चाहिये जिसलिये यह तमाम खल खेला जाता है और जिस तरह से मुल्क के हजारों रुपये सर्फ किये जाते हैं। यह गलत तरीका है। हुकूमत को जिसके बारे में गौर करना चाहिये। ऑनरेबल रेवीन्यू मिनिस्टर साहब कहते हैं कि मैं दिल में जो समझता हूँ वह बोलता हूँ और जो बोलता हूँ सो करता हूँ। मुझे उनको दिल से अपील करना है कि क्या आप अपने दिल में जिसको सही समझते हैं कि जिस तरह से खामखा पैसा खर्च किया जाय और मुल्क का पैसा बरबाद किया जाय, खास कर उस हालत में जब कि यह तमाम काम बगैर मुआवजा दिये हो सकता है। उसके लिये पैसा खर्च करने की क्या जरूरत है? लैंड कमीशन के सिलसिले में भी चंद ऑनरेबल मेंबर्स की तरफ से यह तजवीज लायी गयी थी कि जिस तरह से असेंबली के मेंबर्स को साडेबारा रुपये अलायुन्स मिलता है उसी तरह से लैंड कमीशन के मेंबर्स को भी सीटिंग के वक्त दिया जाय लेकिन उसको नहीं माना गया। क्या जिसके बारे में सब मेंबर्स की राय ली गयी थी? आज भी मैं लैंड कमीशन के मेंबर्स से कहूंगा कि जिस फंसले को आप बदल दें। वहां भी साडेबारा रुपये रखिये और जब आप दौरे पर जायेंगे तो टी. ओ. वगैरा मिलता ही रहेगा। जिस बेसिस पर काम करने के लिये जब लोग तैयार हैं तो हुकूमत को अंतराज क्यों होना चाहिये? अक ऑनरेबल मेंबर ने तो यहां तक कहा था कि सिर्फ साडेबारा रुपये सीटिंग फीस पर मैं लैंड कमीशन के चेअरमन का काम करने के लिये तैयार हूँ, फिर उनको न रखते हुये काँग्रेस पार्टी के दूसरे मेंबर को रखकर क्यों जितनी तनखाह सात सौ रुपये दी जा रही है? यह तरीका सही नहीं है। जब कि मुल्क के सामने अक सबक रखना चाहते हैं उस लिहाज से यह बुरा है। मेरा यह भी कहना है कि लैंड कमीशन को आयंदा रखने की जरूरत नहीं है। लेकिन जिस वक्त मैं जिस पर तफसीली बहस नहीं करना चाहता चूंकि यह इसी साल के लिये डिमांड आजी है। जिसके सिलसिले में जब अक बिल हमारे सामने आनेवाला है उस वक्त मैं जिस पर चर्चा करूंगा। लेकिन जितना कहूंगा कि लैंड कमीशन का काम तकरीबन खतम हो चुका है, फॅमिली होल्डिंग अन्होंने कायम कर दिया है, बाकी कुछ टेक-निकल चीजें रह गयी हैं जिनके बारे में लैंड कमीशन के सदस्य कुछ नहीं कर सकते। मुतालिका डिपार्टमेंट ही उन चीजों को तय कर सकता है। जिसलिये जिस कमीशन को जारी रखने की जरूरत नहीं है। फिर भी आप जिसको जारी रखना चाहते हैं तो दूसरी कमेटियां जिस तरह से काम करती हैं, जिस तरहसे उनको भत्ता दिया जाता है वही जिनको भी दिया जाय। अकाउन्ट्स कमेटी काम करती है तो उसके चेअरमन के लिये या मेंबर्स के लिये आपने पांच सौ रुपया कायम नहीं किया है। लैंड

कमीशन का असा कौन सा बड़ा भारी और टेक्निकल काम था जिसके लिये सीटिंग फीस २५ रुपये और मेंबरों को महाना पांच सौ रुपया दिया जाय। जिसके लिये आपके पास क्या जस्टिफिकेशन (Justification) है कोअी हो तो बता दीजिये। क्या आप बता सकते हैं कि कोअी हायली टेक्निकल (Highly technical) शरस जो अंग्लैंड और अमेरिका रिटर्न है जिसमें हैं, जिसलिये २५ रुपये सीटिंग फीस देने की जरूरत है। वे भी दूसरों की तरह जिस हाअुस के मेंबर हैं और हाअुस में भी वे दिलचस्पी से काम लेते हैं या नहीं यह भी सवाल है। बहुत से मेंबरान तो स्लीपिंग मेंबर (Sleeping members) हैं। लेकिन अुनको कमीशन में रखकर पांच सौ और सात सौ रुपया दिया जाता है। जिसके लिये बेसिस क्या है? आप हमें कन्विन्स (Convince) कीजिये। क्या यह काम दूसरे लोग नहीं कर सकते थे? अितना रेम्यूनरेशन न दिया जाता तो क्या काम नहीं हो सकता था असा कौनसा बड़ा भारी काम अुनको करना था जिसके लिये खास अिटीलिजन्स (Intelligence) की जरूरत थी? पूरे रेवीन्यू बोर्ड का अमला अुनके पास था, अुसका पूरा रेकार्ड अुनको दिया गया है, अितना ही नहीं पूरी रिपोर्ट भी लैंड रिफार्म्स डिपार्टमेंट के सेक्रेटरी ही लिखते हैं, और जो रिपोर्ट हमारे सामने है अुममें अेवी-डन्सेस (Evidences) की अेक भी सतर नहीं है। अेक थिसिस (Thesis) के लिहाज से लैंड कमीशन की रिपोर्ट बड़ी अच्छी है, यह मैं मानता हूं, लेकिन कहीं पर भी अेवी-डन्सेस का जिकर तक नहीं है। सारी टेक्निकल बातें डिपार्टमेंट करता है और लैंड कमीशन को कोअी खास काम नहीं करना पडता। कोअी भी मेंबर जिस काम को कर सकता है। अैसी हालत में जब कोअी मेंबर जिस कमीशन में साडेबारा रुपये पर काम करने के लिये तैयार हैं तो दूसरे लोगों को जिसमें भरती करके गैरमामूली तौर पर रेम्यूनरेशन क्यों दिया जाय। दिया जाता है तो दुनिया समझती है कि पैसे के लिहाज से ही आपने आठ डेप्यूटी मिनिस्टर्स का तर्कार किया है और लैंड कमीशन और जागीरदार डेट्स सेटलमेंट बोर्डज बनाये और जिस तरह से मुल्क का पैसा खर्च किया जा रहा है। रेवीन्यू मिनिस्टर से मैं अपील करूंगा, अगर वे दिल से करप्शन को हटाना चाहते हैं तो अुन्हें अनाअुन्स करना चाहिये कि ये डेप्यूटी मिनिस्टर्स रद्द कर दिये जायेंगे। अुसी वक्त हम समझ सकते हैं कि अैटी करप्शन के लिहाज से अुन्होंने पहला कदम अुठाया है। जब तक आप अपने स्टेबल में पूरी सफाअी नहीं करते तब तक लोग जिसको मानने के लिये तैयार नहीं होंगे कि सचमुच डुकूमत करप्शन को दूर करना चाहती है।

Charity begins at home. Anti-corruption should also begin at home, that is, home of the Ministers.

‘होम’ से मेरा मतलब अुनके घर से नहीं लेकिन अुन्हीं कारोबार और अपाअिटमेंट से यह चीज शुरू होनी चाहिये। अुसी वक्त मुल्क को भरोसा होगा कि करप्शन दूर किया जायेगा। जिसलिये मुझे कहना है कि लैंड कमीशन के सिलसिले में जो डिमांडज आअी हैं अुनको मंजूर नहीं किया जा सकता।

जिसके बाद मैंने कहा कि जागीरदार डेट सेटलमेंट के जो दो बोर्ड्स हैं अुनको खतम करना चाहिये। मेरा जहां तक ख्याल है यह बोर्ड्स अैसे कानून के तहत कायम किये गये जो पुराने जमाने में बनाया गया था यानी जब कि अंपेबली यहां मौजूद नहीं थी। लेकिन अुसमें अेक अजीब बात कही गअी है कि पंधरा हजार से ज्यादा जिनके कर्जजात हैं अुनको जिसमें रिआयत दी गअी है। सच पूछा जाय

तो अैसे बडे बडे जागीरदार जिस रियायत के मुस्तहक नहीं हैं। अगर रियायत देना थी तो पंधरा हजार से कम वालों को देना चाहिये थी। चीचली सतह के जागीरदारों को रिलीफ (Relief) दिया जाना चाहिये था लेकिन यहां मामला अलटा है। अपूरवालों को सहुलत पैदा की जाती है जिसमें छोटे जागीरदारों के लिये गुंजायिश नहीं है। उनके लिये पूरा कर्जा अदा करने की शर्त है। जिस तरह का जो पुराना अक्ट है उसको रिपील (Repeal) करने के लिये मैंने एक बिल हाउस के सामने पेश किया था। मैं चाहता हूं कि उस अक्ट को रिपील करना चाहिये।

अक चीज कह कर मैं अपनी तकरीर खतम करूंगा। राजुरी बंडा और कडम में रीहैबिलिटेशन का मसला आया है। जो ऑनरेबल मेंबर्स जिस चीज को हाउस के सामने रखना चाहते थे वे आज यहां नहीं आ रहे हैं, जिसलिये मैं जिस चीज को हाउस के सामने मुस्तसर में बताना चाहता हूं। मुझे अर्ज करना है कि वहां जो रीहैबिलिटेशन किया जा रहा है वह जल्द से जल्द करना चाहिये। लेकिन वहां लोगों को सहुलतें मिलनी चाहिये वह नहीं मिल रही हैं इसके बारे में मेरे पास मवाद आया है। ऑनरेबल मिनिस्टर उस पर सोचें।

* شری کے۔ وینکٹ رام راؤ :- سسٹر اسپیکر سر - سلیمنٹری ڈیمانڈس کے طور پر چند مطالبات پیش کئے گئے ہیں جو ہمارے ۲۹ - ۳۰ کروڑ کے منجملہ ۳ کروڑ کے لگ بھگ ہیں۔ بجٹ گویا حکومت کا ایک پلان ہوتا ہے اور اسمبلی کے سامنے یہ وعدہ کیا جاتا ہے کہ فلاں مد پر اتنا رویہ خرچ کیا جائے گا۔ جب ہم ان سلیمنٹری ڈیمانڈس کو دیکھتے ہیں تو اس پلان کی مس پلاننگ (Misplanning) کو شدت کے ساتھ محسوس کرتے ہیں۔ ایسے مطالبات جو پرانے اڈمنسٹریشن کے زمانے کے ہیں سلیمنٹری ڈیمانڈس میں نہیں آنے چاہئیں ہماری یہ خواہش ہے - اس قسم کا رواج یہاں قائم ہونا چاہئے امید کہ آریبل فینانس منسٹر اس قسم کا رواج یہاں قائم کریں گے - ایسا اصول معین ہونا چاہئے کہ سلیمنٹری ڈیمانڈس کے پیش کرنے کی ضرورت ہی نہ پیش آئے۔

میراکٹ موشن کورٹ آف وارڈز کے سلسلہ میں ہے۔ اس بارے میں کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ کورٹ آف وارڈز اون لوگوں کے لئے قائم ہے جو بڑی بڑی جائدادیں رکھتے ہیں۔ اور وہ نا بالغ ہیں یا مجنون ہیں یا ایسی جائدادوں کو کورٹ آف وارڈز کی نگرانی میں دیا جاتا ہے جن کی وراثت کا تصفیہ ناممکن ہو جاتا ہے ایسے وقت میں اون جائدادوں کو کورٹ آف وارڈز کی نگرانی میں دیا جاتا ہے۔ مجھے یہ بھی معلومات حاصل ہوئے ہیں ریونیو بورڈ کے تحت تین چار ممبرس ہیں ان تین چار ممبروں کے منجملہ ایک ممبر انچارج رہتے ہیں کورٹ آف وارڈز کے سلسلہ میں جو دو آنے کا فنڈ ہوتا ہے وہ خرچ کیا جاتا ہے اوس دو آنہ فنڈ کو مرج (Merge) کیا جا رہا ہے۔ خیر یہ تو اچھی بات ہے کیوں کہ وہ دو آنہ فنڈ پہلے اسمبلی کے سامنے نہیں پیش ہوتا تھا لیکن اب وہ پیش ہو رہا ہے۔ دو آنہ فنڈ سے کورٹ آف وارڈز کے جو اخراجات ہوتے ہیں وہ دو آنہ فنڈ کافی ہے یا نہیں۔ ایسا تو نہیں ہے کہ رعایا کے ٹیکسس میں سے کچھ رویہ کورٹ آف وارڈز کے لئے خرچ کیا جاتا ہے۔ اگر دو آنہ فنڈ کافی نہیں ہے اور رعایا پر اس کا بار عاید کر کے خرچ کیا جا رہا ہے تو ہم اس کی اجازت نہیں دیں گے۔ اگر وہ دو آنہ فنڈ کافی نہیں ہوتا

ہے تو اس میں بڑھایا جاسکتا ہے۔ بوری جتنا پر بار عائد کرنے کا کوئی جواز نہیں ہے اس کے ساتھ ساتھ مجھے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ یہاں (۳۰) سے زائد جائدادیں کورٹ آف وارڈز کی نگرانی میں ہیں۔ مگر پوری جائدادیں ایک جگہ کانسنٹریٹ (Concentrate) نہیں ہیں اور ریوینیو بورڈ کے جو ممبران ہیں اون میں سے ہر شخص ایک ایک وارڈ کا ذمہ دار قرار دیا گیا ہے۔ مثلاً ایک شخص کے ذمہ سالار جنگ کا اسٹیٹ ہے تو دوسرے کے ذمہ وقارالامرا کا اسٹیٹ اور تیسرے کے ذمہ کمال یار جنگ کا اسٹیٹ۔ اس طرح منسٹری میں یا ڈپٹی منسٹری میں کسی کو نہیں لیا جاسکتا ہے تو اس کے مساوی درجہ کی جائدادیں اس طرح نکال کر اون لوگوں کو رکھا گیا ہے۔ یہ کس حد تک درست ہو سکتا ہے کہ اس طرح اسٹیٹس کو اپنے طور پر تقسیم کر لیا جائے۔ آنریبل منسٹر ریوینیو کے تیز ترین آنکھ اور کان ان باتوں کی طرف کیوں نہیں پہنچتے ہیں۔ میں ان کی توجہ ان امور کی جانب مبذول کرانا چاہتا ہوں۔ اس طرح خواہ مخواہ اخراجات زیادہ ہو رہے ہیں اس طرح ہر اسٹیٹ کے لئے علحدہ علحدہ لوگوں کو مقرر کرنا درست نہیں ہے۔ یہی جاگیردارانہ شان پچک کریہ اسٹیٹس مرکوز ہوئے ہیں۔ لیکن سالار جنگ کے زمانے کے عہدے کانڈر۔ چھوٹا کانڈر۔ بڑا کانڈر۔ اس قسم کے عہدے اب بھی باقی ہیں۔ ان تمام وارڈز کی جائدادوں کو ایک جگہ لانا ضروری ہے۔ مجھے یہ بھی نہیں معلوم ہے کہ کورٹ آف وارڈز کے تحت جتنی جائدادیں ہیں ان کی آڈٹ بھی ہوتی ہے یا نہیں۔ میں یہ بھی جاننا چاہتا ہوں۔ شیڈیولڈ کاسٹس فنڈ جیسی ایک اٹانمس باڈی (Autonomous Body) ہے کیا اس کو بھی ویسا ہی رکھا گیا ہے یا اس کی آڈٹ ہوتی ہے۔ یا دو آنہ فنڈ کو بھی ایک اٹانمس باڈی قرار دیا گیا ہے۔ میں کہوں گا کہ اس کو اٹانمس باڈی نہیں بنانا چاہئے۔ دو آنہ فنڈ کے تعلق سے سکرٹری صاحب کے نوٹ سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی آڈٹ نہیں ہوتی ہے۔ کئی ایسے اسٹیٹس ہیں کہ جہاں فہرستیں بھی نہیں مرتب ہوئی ہیں۔ میں اس کو دھاندلی کہوں یا کیا کہوں اس کا سلکشن (Selection) آپ پر چھوڑتا ہوں۔ اس کے ساتھ ساتھ کورٹ آف وارڈز کے تحت جتنے وارڈز ہوتے ہیں وہ مختلف طریقوں سے پیروی کرنے کے عادی ہوتے ہیں۔ اور ان کے ساتھ دم چھلے بھی لگے ہوئے ہوتے ہیں۔ گارڈینس اینڈ وارڈس ایکٹ (Guardians and Wards Act) کے تحت جاگیروں کو کورٹ آف وارڈز کی نگرانی میں لیا جاتا ہے۔ لیکن اون کے ناواجبی مطالبات پر کوئی نگرانی نہیں رکھی جاتی ان کے بنگلوں اور موٹروں کے لئے بڑی بڑی رقمیں منظور کی جاتی ہیں۔ چھوٹے صاحب کے لئے ایک موٹر۔ بڑے صاحب کے لئے ایک موٹر اس طرح کثیر رقومات منظور کی جاتی ہیں لیکن اس کی نگرانی نہیں کی جاتی کہ آیا وہ موٹریں اور وہ بنگلے موجود بھی ہیں یا نہیں۔ اس طرح کی گیمبلنگ (Gambling) کی جاتی ہے لیکن ایک وقت وہ بھی آئے گا کہ ان کے مقدمات کے تصفیے ہو جائیں گے اور ان کی وراثت کا تصفیہ ہو جائے گا تو کیا وارث جائداد کے آگے حساب فہمی کے آپ ذمہ دار نہیں ہوں گے۔ مختلف قسم کی نا جائز فرمائشوں کے لئے جو رقمی منظوریوں دتی جاتی ہیں اون کے متعلق میں نے یہ سنا ہے کہ خود منسٹر صاحب منظوریوں دیتے ہیں۔ وہ لوگ محکمہ میں اپنے مطالبات رجوع کرنے کی بجائے راست منسٹر صاحب کے

پاس پہنچ جاتے ہیں اور اپنی فرمائشوں کی تکمیل کرا لیتے ہیں۔ اس طرح کی جو بے ضابطگیاں ہو رہی ہیں اون پر کنٹرول کرنے کی ضرورت ہے۔ کورٹ آف وارڈز کے نام سے ایک محکمہ رکھ کر صاحب جائداد لوگوں کی جائداد کی حفاظت کے لئے پبلک اکسچیکر (Public Exchequer) پر اس کا بار عائد کرنے کے میں خلاف ہوں۔ اگر وہ اپنی جائدادوں کی حفاظت کرنا چاہتے ہیں تو انہیں خود پیسہ خرچ کرنا چاہئے۔

یہ چند چیزیں ہیں جن کو میں آنریبل منسٹر کی توجہ میں لاتے ہوئے میں اپنی تقریر ختم کرتا ہوں۔

شری رنگ راؤ دیشمکھ :- مسٹر اسپیکر سر۔ ابھی ابھی بعض آنریبل ممبرس نے اپنے تفصیلی خیالات کا اظہار کیا ہے۔ میں اون خیالات کو مکرر دہرانا نہیں چاہتا۔ صرف دو ایک چیزیں ہاؤز کے سامنے رکھوں گا۔ پہلی چیز یہ کہ کیش گرانٹس کی مسدودی کا قانون ہاؤز میں پیش ہوا تھا جو منظور بھی ہوا لیکن اب تک اوس کا آفس بلسٹور چلایا جا رہا ہے۔ اس بارے میں کئی آنریبل ممبرس سے سوالات بھی کئے اور کٹ موشن بھی پیش کیا گیا ہے۔ یہ چیز بالکل سیدھی سادھی ہے کہ جب کیش گرانٹس مسدود ہو گئے ہیں تو اوس کے آفس کی ضرورت نہیں ہے لیکن دیکھا یہ جا رہا ہے کہ اوس کے لئے ایک آفیسر ابھی تک رکھا گیا ہے۔ میں آنریبل منسٹر سے خواہش کروں گا کہ اوس آفس کو برخاست کر کے وہاں کے عملے کو دوسرے آفس میں ایزارب کر دیں تو یہ غیر ضروری اور ناجائز خرچہ جو ہو رہا ہے نہوگا۔

دوسری چیز یہ کہ مرہٹواڑہ ریلیف فنڈ کے بارے میں ایک میگزین (Hyderabad To-day) جو نکلتا ہے اوس میں میں نے دیکھا کہ ایک کمیٹی بنائی گئی تھی اور اس میں مرہٹواڑہ کے لوگوں کو لیا گیا تھا لیکن آنریبل ممبر پائوڈہ کے سوال کے جواب میں کہا گیا کہ اس کمیٹی کا کوئی اجلاس نہیں ہوا۔ یہ کمیٹی ۲۰ ممبروں پر مشتمل تھی اور اسکے چیرمن آنریبل چیف منسٹر تھے مگر سال بھر میں آج تک اسکی کوئی میٹنگ نہیں بلائی گئی۔ آخر یہ کمیٹی کیوں نہیں بلائی گئی۔ کیا صرف دکھانے کے لئے کہ ہم نے کمیٹی قائم کی ہے یہ کمیٹی قائم کی گئی تھی۔ جب صدر کمیٹی ہی سارے فنڈس خرچ کر سکتے تھے تو اس کمیٹی کے قیام کی کیا ضرورت تھی۔

بڑی خوشی کی بات تھی کہ مرہٹواڑہ کے لئے راج پرمکھ نے ۱۰ لاکھ روپیہ کا ڈونیشن (Donation) دیا تھا۔ راج پرمکھ نظام صاحب نے جو ڈونیشن دیا تھا اوسکو جس طرح پر خرچ کرنا چاہئے تھا نہیں کیا گیا جیسا کہ آنریبل منسٹر نے کہا (۴) لاکھ (۵) ہزار روپیہ کچھ آنے پائی خرچ ہوئے۔ باقی روپیہ ویسا ہی ہے۔ فیمن ورکس (Famine works) جو مرہٹواڑہ میں کئے گئے وہ بھی وقت پر نہیں کئے گئے۔ وہاں کسان اناج کے لئے ترس رہے تھے۔ اون کو کام نہیں مل رہا تھا۔ جانوروں کو چارہ نہیں مل رہا تھا۔ لیکن اوس وقت اون کو مدد نہیں پہنچائی گئی۔ پنڈنگ کا کام بھی وقت پر شروع نہیں کیا گیا۔ آنریبل ممبرس فرام پائوڈہ۔ گیوہائی

اور بھوکردن برابر اس چیز کو اسمبلی میں پیش کرتے رہے کہ جو مدد یا جو رقومات منظور کئے گئے وہ اوس وقت شروع کئے گئے جبکہ وہاں کے لوگ تباہ ہو چکے۔ جب بارش شروع ہوئی اوس وقت بنڈنگ کا کام شروع کیا گیا۔ بارش کی وجہ سے بنڈنگ کا کام جو شروع کیا گیا تھا وہ پانی میں بہہ گیا۔ خود اودھر کے آنریبل ممبرس نے ہاؤز میں یہ چیزیں لائیں۔

شری. رتنلال کوٹےچا (پاٹوڈا):—ايس فंड मे से बंडिंग का काम नहीं हुवा है, बल्कि पानी पीने का अतिजाम किया गया है।

شری آر۔ پی۔ دیشمکھ:— بنڈنگ کا کام جو ہوا وہ فیمین ریلیف فنڈ (Famine Relief Fund) سے ہوا یا کس فنڈ سے ہوا مجھے معلوم نہیں۔ مجھے جہاں تک عام ہے ریلیف فنڈ میں سے بنڈنگ کا کام ہوا۔ بہر حال جو کچھ کام ہوا وہ پانی میں بہہ گیا۔

شری. رتنلال کوٹےچا:—فॅمین فंड से बंडिंग का काम हुवा। इसमें सिर्फ पीने के पानी का अतिजाम किया गया है।

شری آر۔ پی۔ دیشمکھ:— فیمین فنڈ سے بھی بروقت کام نہیں ہوا بارش کے زمانہ میں بنڈنگ کا کام شروع ہوا لیکن سب بہہ گیا۔ عوام کا پیسہ عوام کے لئے خرچ کرنے کی بجائے پانی میں بہا دیا جاتا ہے۔

آنریبل ریونیو منسٹر نے آج ہاؤز کے سامنے سپلیمنٹری ڈیمانڈس رکھے ہیں۔ اس سلسلہ میں چار پانچ لاکھ روپیہ بتائے ہیں۔ میں اس کے بارے میں آنریبل منسٹر کی رائے دریافت کرنا چاہتا ہوں۔ کیا وہ رقم کمیٹی کی رائے کے مطابق خرچ ہوئی یا اس کمیٹی کو ڈالو (Dissolve) کر دیا گیا۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا اوس کمیٹی کی رائے لیجائیگی یا نہیں لیجائیگی۔ ایک دوسرا مسئلہ بورنگ مشین (Boring machine) کا ہے۔ آپ مرہٹواڑہ کے دیہاتوں میں جائے میں اگر اجڑیشن (Exaggeration) نہیں کر رہا ہوں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ خود میرے تعلقہ میں ایک مقام پمپل دھری (Pimpaldhari) ہے جہاں دیڑھ میل سے پانی لانا پڑتا ہے۔ بارہا اگر پمپل دھری کو لکھا گیا لیکن وہاں اب تک بورنگ مشین کا انتظام نہیں کیا گیا۔ انہوں نے وعدہ کیا تھا کہ (۱) بورنگ مشین کا بمبئی کو آرڈر دیا گیا ہے۔ وہ آجائینگے لیکن اب تک معلوم نہیں ہوا کہ اوسکے متعلق کیا ہوا۔ اس کے بارے میں اگر واضح کرے کہ حکومت اس بارے میں کیا اقدام کرنے والی ہے تو مناسب ہوگا۔

* شری پی۔ ڈی۔ دیشمکھ:— فیمین ریلیف کے بارے میں چند آنریبل ممبرس نے اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ مجھے بھی اپنے خیالات رکھنا ہے۔ فیمین ریلیف کے سلسلہ میں جو کام ہوتا ہے اوس کے بارے میں حکومت سے سخت شکایت ہے۔

اس سلسلہ میں آنریبل ریونینو منسٹر کو بارہا توجہ دلائی گئی۔ جس سنٹرل کمیٹی کا رفرنس دیا گیا ہے بدبختی سے یا خوش قسمتی سے مجھے بھی اوس کمیٹی میں لیا گیا تھا۔ وہ کمیٹی مرہٹواڑہ کے لئے ایک خواب ہو گئی۔ نہ کبھی اوس کی میٹنگ بلائی گئی اور نہ کبھی مجھ کو اوس میں حاضر رہنے کا موقع ملا۔ نہ ہی اس کمیٹی کے پرخواست ہو جانے کی مجھے کوئی اطلاع ملی۔ مجھے افسوس ہوتا ہے کہ جس کمیٹی کے چیف منسٹر صاحب صدر ہیں اور جس کو حیدرآباد گورنمنٹ نے اپائنٹ (Appoint) کیا ہے دیڑھ دو سال گذر جاتے ہیں نہ کبھی اوس کمیٹی کی میٹنگ بلائی گئی نہ اوس کی پروسیدنگ کی کاپیاں ملیں۔ میں ریونینو منسٹر صاحب سے یہ عرض کرونگا کہ آپ یہاں یہ اعلان کر دیں کہ اوس کمیٹی کا وجود کاغذ پر تھا اور وہ کاغذ پر ہی ختم ہو گئی۔ ابتدائی کمیٹی میں چند ممبرس کو بلایا گیا تھا کہ نظام صاحب نے جو فنڈ دیا ہے اوس کے بارے میں الائنٹ کس طرح کرنا چاہئے عارضی طور پر اس کے متعلق رائے لی گئی۔ اس کمیٹی میں چند ممبرس کو آپٹ (Copt) کیا گیا۔ اس کے بعد عملی طور پر کچھ نہیں کیا گیا۔ ہر ضلع میں کمیٹیاں ہیں۔ وہ کمیٹیاں کس طرح قیمین ریلیف کا کام کر رہی ہیں۔ کیسے پیسہ خرچ کر رہی ہیں۔ یہ تمام چیزیں آج ہاؤز کے سامنے آنا چاہئے۔ حکومت نے تو ایک اعلان کے ذریعہ عوام پر یہ واضح کر دیا کہ قیمین ریلیف کے بارے میں ایک بڑا اقدام کیا جا رہا ہے۔ اوس کے لئے سنٹرل کمیٹی بنائی گئی ہے۔ مختلف پارٹیوں کے لیڈروں کو اس میں شریک کیا گیا۔ اور چیف منسٹر صاحب کو اس کا صدر بنایا گیا۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا حکومت اس کو محسوس نہیں کرتی کہ اوس کا پورا حساب و کتاب بھی عوام کی اطلاع اور علم کے لئے شائع کیا جائے۔ اگر وہ اپنے طور پر یہ سمجھتی ہے کہ اس کمیٹی کی ضرورت نہیں وہ کمیٹی ختم ہو چکی ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ اخلاقی طور پر اور قانونی طور پر اڈمنسٹریٹر کی حیثیت سے اون پر یہ ذمہ داری ہے کہ پورے کام کی رپورٹ عوام کے سامنے لائیں مجھے حیرت ہوتی ہے کہ ہر ضلع میں عوام نے اور مختلف سیاسی پارٹیوں کے لوگوں نے اوس میں دلچسپی سے کام کیا مگر اوس کی رپورٹ شائع نہیں ہوئی۔ اورنگ آباد کے تعلق سے میں عرض کرونگا کہ وہاں ریلیف کا کام ڈسٹرکٹ لیول پر ہوا۔ سنٹرل کمیٹی سے ایک پائی کی بھی مدد نہیں ملی۔ اس کے متعلق آنریبل ریونینو منسٹر کو توجہ دلائی گئی۔ آنریبل منسٹر کہتے ہیں کہ اگر کوئی آنریبل ممبر اطلاع چاہتے ہیں تو ہم سے دریافت کر لیں۔ کیا یہی طریقہ کمیٹی کی پروسیدنگس کا ہوتا ہے کم از کم دو سال تک جو کام ہوا اوس کی پروسیدنگ کی ایک کاپی بھی نہیں دی گئی اگر یہ محسوس کیا جاتا ہے کہ وہ ایک عارضی کمیٹی تھی۔ اوس کو ڈزالو (Dissolve) کیا گیا ہے۔ ایسا تصور کر رہے ہیں تو کم از کم یہ اعلان کیا جائے کہ وہ کمیٹی ختم ہو چکی ہے۔ اضلاع میں اس سلسلہ میں عوام سے رقم جمع کی گئی ہے۔ گرینس جمع کئے گئے اوس کی رپورٹ تو آپ کے پاس ہوگی کم از کم علم و اطلاع کے لئے وہی شائع کی جاسکتی ہے۔

میرا دوسرا کٹ موشن بورنگ مشینس کے سلسلہ میں ہے۔ بورنگ مشینس کے بارے میں دو سال سے متعدد مرتبہ مطالبہ کیا جاتا رہا۔ وہاں پانی بہت گہرائی میں ملتا ہے

اس لئے بورنگ مشینس کی سخت ضرورت تھی - لاسٹ ایر (Last year) چیف منسٹر نے کہا تھا کہ بمبئی سے (۱۲) مشین منگوائے جارہے ہیں - لیکن صرف سات مشین ہی آئے ہیں - یہ سات مشین. اون (۱۲) مشینوں کے منجملہ میں یا کیا معلوم نہیں یا کوئی دوسرے مشینس ہیں - بہر حال اس کی بھی مبارکباد حکومت کو دینا چاہئے کہ دیر سے ہی سہی کچھ مشین تو آئے ہیں - لیکن ان کا استعمال کہاں ہوگا - کب ہوگا معلوم نہیں - کیا بارش کے موسم میں کام آغاز کیا جائے گا یا وہ مشینس دفتر میں ہی پڑے رہیں گے اور اون کی زینت بنیں گے - اس سلسلہ میں کوئی تفصیلی سپلیمنٹری ڈیمانڈ میں نہیں بتلائی گئی ہے - اس کے بارے میں تفصیلات سامنے آنا چاہئے - پرسوں ایک سوال کے جواب میں آریبل منسٹر پی - ڈبلیو - ڈی نے کہا کہ ریلیف کا کام جو ادھورا پڑا ہوا ہے اس کی تکمیل کرنا چاہئے - اس کے لئے ۱۴ لاکھ (وہ ۱۴ لاکھ) یا ۱۴ کروڑ (صحیح ہندسہ معلوم نہیں) خرچ ہوں گے - ریلیف کے کام کے سلسلہ میں لاکھوں روپیہ خرچ ہوتے ہیں لیکن وہ ادھورا رکھا جاتا ہے - بھوکردن قلعہ میں ریلیف کا جو کام ہوا اس کے متعلق سوالات بھی پوچھے گئے تھے - وہاں جو روڈس بنائے گئے ہیں اون پر تین کروڑ روپیہ صرف ہوئے - لیکن وہ تکمیل کو نہیں پہنچے - جب دریافت کیا گیا تو کہا گیا کہ اس کی تکمیل کے لئے پیسہ نہیں ہے - جو ہزاروں روپیہ کا میٹیریل وہاں منتقل ہوا وہ خراب ہو رہا ہے - وہاں کی جو زرخیز زمینات لی گئیں اون کے معاوضہ کا مسئلہ بھی ویسا ہی پڑا ہوا ہے - اون زمینات کی پراڈکٹیویٹی (Productivity) گر گئی ہے - ہزاروں ایکڑ زمین خراب ہو رہی ہے - وہاں جو مٹی ڈالی گئی تھی وہ بہہ گئی - کیوں کہ وہاں رولنگ نہیں ہوئی تھی - اگر اس طرح کام ہوگا تو کوئی فائدہ نہیں ہوگا - بنڈنگ کا جو کام شروع ہوا ہے وہ بہت گڑبڑ سے ہو رہا ہے - (۸۰) ہزار روپیہ فیمن ریلیف فنڈ کے سلسلہ میں دئے گئے تھے - لیکن ڈپارٹمنٹ میں ٹیکنیکل اسٹاف کی عدم موجودگی کی وجہ سے وہ خرچ نہیں ہو سکے - وہاں ایک گتہ دار کو پندرہ ہزار کا گتہ دیا گیا تھا جب متعلقہ منسٹر وہاں جاتے ہیں تو گڑبڑ میں وہ گتہ دار صاحب پندرہ دن کے اندر ہی وہ پندرہ ہزار روپیہ اٹھا لیتے ہیں - باقی رقم کہاں استعمال ہوئی اس کا حساب کتاب نہیں - یہ کیا دھاندلی ہے سمجھ میں نہ آسکی - اگر ریلیف کے کام کے سلسلہ میں ہر وقت رقومات خرچ نہیں کئے جائیں گے تو آئندہ کبھی یہ مسئلہ حل نہیں ہوگا - بورنگ مشین کا مسئلہ ایک اہم مسئلہ ہے - میں اس سلسلہ میں ایک نظریہ رکھنا چاہتا ہوں - قلعہ اورنگ آباد چونکہ ایک اسکیرسٹی ایریا (Scarcity area) ہے وہاں ول سنکنگ والوں نے (۴۰) ہاؤلیاں کھدوانے کا فیصلہ کیا - باوجود یہ کہ وہاں کی زمین کو اگزامین (Examine) کیا گیا: ٹیکنیکل اڈوائس (Technical advice) لی گئی لیکن ۹۰ - ۹۰ فٹ تک پانی نہیں مل سکا - اس کی وجہ سے خرچہ بڑھتا ہی جا رہا ہے - اور دو سال کے بعد بھی ہاؤلیات پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ رہی ہیں - وہاں چونکہ بورنگ مشین کی سخت ضرورت ہے میں تو یہ کہوں گا کہ مستقل طور پر وہاں بورنگ مشین رکھے جائیں - جو گورنمنٹ پریپرس کے لئے یا ول سنکنگ پریپرس کے لئے یا عوام کے لئے کارآمد ہو سکتے ہیں - یہ مسئلہ ایوان کی خاص توجہ کا محتاج ہے - مومن آباد -

نندا کور - بیڑ - آشتی اور پاٹودہ وغیرہ میں ہر جگہ پانی کی مانگ ہے۔ لیکن وہاں مشینیں سپلائی نہیں کئے گئے۔ جو کچھ بھی مشینیں آئے ہیں وہ بہت تاخیر سے آئے ہیں آنریبل منسٹر اس سلسلہ میں وضاحت کریں کہ جو مشینیں آ رہے ہیں ان کے استعمال کا کیا طریقہ ہوگا۔ وہ کہاں رکھے جائیں گے۔ اور کب استعمال ہوں گے۔ دوسری چیز یہ ہے کہ لاسٹ ایر (Last Year) (۳۶) لاکھ روپیہ سنٹرل گورنمنٹ سے اماونٹ آئی تھی وہ بھی اسکیرسٹی ایریا میں خرچ ہونا چاہئے وہ رقم کو مائنر ٹینکس کے ریپر کے لئے استعمال کیا جانا چاہئے تھا۔ مرہٹواڑہ سے مانگ کی گئی تھی کہ اوس رقم کو مرہٹواڑہ میں خرچ کیا جائے لیکن وہاں خرچ نہیں کیا گیا۔ بلکہ یہ ضرورت محسوس ہوئی کہ تلنگانہ میں خرچ کیا جائے۔ میں یہ پوچھنا چاہتا ہوں کہ خواہ وہ رقم تلنگانہ میں خرچ ہوئی ہو یا مرہٹواڑہ میں خرچ ہوئی ہو کیا وہ ٹھیک طور پر استعمال ہوئی یا نہیں۔ سنٹرل گورنمنٹ کی جانب سے (۳) کروڑ روپیہ بنڈنگ کے کام کے لئے دئے گئے اور اس ہدایت کے ساتھ دئے گئے کہ صرف اسکیرسٹی ایریا میں ہی اس کو خرچ کیا جائیگا۔ میں آنریبل منسٹر فار پلاننگ سے یہ پوچھوں گا کہ اوس (۳) کروڑ کی رقم کو ہمارا ڈپارٹمنٹ خرچ کرنے میں کامیاب نہ ہو سکا اس کے منجملہ (۵) لاکھ روپیہ کا الاٹ منٹ (Allotment) کیا گیا تھا میں دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ بیجز عثمان آباد کے دو سو ایکڑ یا دو ہزار ایکڑ زمینات کے کہیں بھی بنڈنگ کا کام نہیں ہوا۔ نہ اورنگ آباد میں ہوا نہ بیڑ میں ہوا رائچور میں البتہ تھوڑا بہت کام ہوا۔ تین کروڑ کی جو رقم دی گئی اوس کو جون ۵۰ ع تک اسکیرسٹی ایریا میں خرچ کیا جانا چاہئے۔ میں اس سلسلہ میں یہ بھی عرض کرونگا کہ ہمارے پاس لینڈ امپروومنٹ ایکٹ بھی منظور ہو چکا ہے۔ اس لئے عوام کے تعاون عمل سے اسکیرسٹی ایریا میں یہ کام کرنا ضروری ہے۔ اور بنڈنگ کا کام بھی ڈپارٹمنٹ کی جانب سے تحقیقات کی جا کر کمپلری طور پر شروع کرنا ضروری ہے۔ بنڈنگ کے کام کے سلسلہ میں میں یہ عرض کرونگا کہ ہو سکتا ہے کہ عوام خود ہو کر اس کام کے سلسلہ میں آگے نہ بڑھ سکیں۔ اس لئے حکومت کو چاہئے کہ کوئی جدت کرے۔ جس ایریا میں اس وقت جو کام پایہ تکمیل کو پہنچنا ہے وہاں خاص طور پر یہ کام لیا جائے تو مناسب ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر:— ساڑھے سات بجے کا وقت آنریبل منسٹر کی جوابی تقریر کے لئے مقرر ہو چکا ہے۔ اگر آنریبل ممبرس کو تقریر کے لئے موقع دیا جائے تو ٹائم اکسٹنڈ (Extend) کر کے ہمیں ساڑھے آٹھ بجے تک بیٹھنا پڑیگا۔ ہاؤس کی کیا رائے ہے۔

شری جے۔ بی۔ متیال راؤ (سکندرآباد - محفوظ) :— شری نرسنگ راؤ لینڈ کمیشن کے چیر من ہیں۔ اس بارے میں کافی باتیں کہی گئی ہیں اور کافی کرٹیسزم (Criticism) ہوا ہے۔ انہیں جواب کا موقع دیا جانا چاہئے۔

شری دگمبر راؤ بندو :— ٹائم اکسٹنڈ کرنا مناسب نہیں۔ منسٹر صاحب سب باتوں کا جواب دے سکتے ہیں۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر :- مناسب ہے ۔

شری کے۔ وی - رنگا ریڈی :- مسٹر اسپیکر - بار بار میرے متعلق یہ کہا گیا کہ آپ جو کہتے ہیں کر کے بتائیں - اور یہ بھی کہا گیا کہ اگر کرپشن ختم کرنا ہے تو پہلے اپنے پاس کے کرپشن کو ختم کریں - اور اسکے بعد دوسروں کے بارے میں سوچیں - میں سمجھتا ہوں آنریبل ممبرس اس پر خود اپنے بارے میں نہیں سوچے ہیں - ہم نے لینڈ کمیشن کی جو تنخواہیں مقرر کی ہیں اس کو کرپشن کہا گیا - اور کہا گیا کہ کانگریس کو مضبوط کرنے کے لئے یہ تدبیریں نکالی گئی ہیں - اگرچہ اس میں ایسی کوئی نیت نہیں ہے - اگر آنریبل ممبرس یہ سمجھتے ہیں کہ کانگریس کو مضبوط کرنے کے لئے یہ کیا جا رہا ہے تو کانگریس حکمران پارٹی ہونے کے تعلق سے آنریبل ممبرس کو خوش ہونا چاہئے تھا کہ مضبوط ہو کر ٹیم ورک کریگا اور ملک کی اچھی خدمت ہوگی - اس پر اعتراض کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے - لیکن میں آنریبل ممبرس کو بتلادینا چاہتا ہوں کہ پارٹی۔

شری. وھی. ڈی. دیشپانڈے :- آئنریبل مینسٹر ساہب کو غلط فہم ہو رہی ہے۔ ہم نہیں کہہ رہے ہیں کہ انکو ساڈھارا रुपये न दिये जायें। अलग रेन्यूनरेशन देने का जरूरत नहीं है। अम. वेल. अ. को हैसियत से अनको २०० रुपये महाना मिल रहा है। उसके सिवा साडहाररह रुपये सीटिंग अलौन्स दिया जा सकता है, लेकिन यह देते हुअे अउसे और मजद जो दिया जा रहा है, वह नहीं दिया जाना चाहिये यह अंतराज है।

شری کے۔ وی - رنگا ریڈی :- میں سمجھتا ہوں کہ حکمران پارٹی جس قدر مضبوط ہو اس میں انتشار نہ رہے تو وہ اتنا ہی اچھی طرح حکومت کر سکتی ہے - اگر آنریبل ممبرس کا یہ خیال ہے کہ کانگریس کو مضبوط کرنے کے لئے ایسا کیا گیا ہے تو اسے آپ ویلکم کرنا چاہئے - اس میں اعتراض کی گنجائش نہیں ہے - اس کے باوجود میں یہ بتلانا چاہتا ہوں کہ محض کانگریس پارٹی کو مضبوط کرنے کے لئے ایسا نہیں کیا گیا ہے بلکہ کرپشن کو دور کرنے کے لئے کیا گیا ہے - یہ الفاظ دیگر اخراجات کو گھٹانے کے لئے ایسا کیا گیا ہے - اس ہاؤس میں اس اصول کو مانا گیا کہ اگر کوئی شخص پورا دن کام کرے تو ۵۰۰ سے زیادہ لینے کا مستحق ہے - آنریبل ممبرس اپنے متعلق حساب کر کے دیکھیں - روزانہ ساڑھے بارہ اور ماہانہ دو سو کے حساب سے پانچ سو سے زیادہ ہی ہوتے ہیں - یعنی ۵۰۰ روپیے ہوتے ہیں ایسی صورت میں وہ بھی کرپٹ ہو جاتے ہیں - اس طرح آنریبل ممبرس کو بقول خود پہلے اپنے پاس سے کرپشن نکالنے کی ضرورت ہے - جب آنریبل ممبرس پورے دن۔

شری. وھی. ڈی. دیشپانڈے :- ساڈھارا रुपये देकर चार बोर्ड बन सकते हैं।

شری کے۔ وی - رنگا ریڈی :- مجھے یہ بتلانا تھا کہ پورے دن کے کام کے معاوضہ کا اصول مان لیا گیا ہے - کسی کی نیت پر مجھے شبہ نہیں ہے - لیکن ہم نے اس چیز کو مان لیا ہے - اگر پورے دن کام کریں تو ماہانہ ۲۰۰ اور روزانہ ساڑھے بارہ کے حساب سے

۵۰۰ ہو جاتے ہیں۔ اگر لینڈ کمیشن کے ارکان پورا دن کام کرنے کی بات ۵۰۰ روپے ماہانہ لیتے ہیں تو وہ کیا گناہ کرتے ہیں۔ وہ کیسے کرپشن ہے۔ اگر کرپشن ہو سکتا ہے تو دونوں جگہ کرپشن سمجھا جائیگا اور اگر نہیں تو دونوں جگہ کرپشن نہیں ہو سکتا۔ لینڈ کمیشن کو جو ماہانہ معاوضہ مقرر کیا گیا ہے اس کو کرپشن سے موسوم کرنا یا کانگریس پارٹی کو مضبوط کرنے کی نیت قیاس کرنا یہ صحیح نہیں ہے۔

دوسری چیز یہ ہے کہ تصفیہ قرضہ جات کے لئے دوسرا جدید بورڈ کیوں قائم کیا گیا۔ یہ سوال کیا گیا ہے۔ اس سے پہلے ایک سوال کے جواب میں میں نے تفصیل سے بتایا تھا کہ بورڈ میں کسی اکس منسٹر کو رکھنا کسی ممبر کی پرورش کرنا نہیں ہے۔ بلکہ بورڈ کے قیام سے ایک سال میں کافی رقمی بچت ہوئی ہے۔ ہمنے خرچ کو کم کرنے کی نیت سے ہی یہ دوسرا بورڈ قائم کیا ہے۔ یہ نقصان نہیں بچت ہی ہے۔ بورڈ کے سالانہ اخراجات ۱,۰۷,۲۰۰ ہیں۔ اگر یہ جلد سے جلد بھی کام کرتا تو دو سال میں کام ختم ہوتا اس طرح اس کے اخراجات ۲,۱۴,۴۰۰ روپے ہوتے تھے۔ میں نے موجودہ بورڈ کے ممبرس کے الونس کو ۵۰ روپے روزانہ کی بجائے ۲۵ روپے کر دیا۔ اس طرح ایک ممبر کی فیس میں دو ممبرس کی فیس ادا ہو جاتی ہے۔ البتہ چیرمن کا الونس اضافہ ہوتا تھا۔ جو سالانہ نو ہزار ہوتا ہے۔ ایک دو کلرکس کا بھی اضافہ ہوتا ہے۔ اس طرح ۳۰ دن کے کام پر دوسرے بورڈ پر ۲,۷۲,۷۰۰ روپے کا خرچہ ہوتا ہے۔ دو بورڈ رہنے سے دو سال کا کام ایک سال میں ختم ہوتا ہے اور خرچہ دو لاکھ ۱۴ ہزار سے ۲۷ ہزار اور ۱,۰۷,۲۰۰ جملہ ۱,۳۸,۴۰۰ منہا کیا جائے تو ۸۰ ہزار دو سو کی بچت ہوتی ہے۔ اور فیس کو ۵۰ حالی کی بجائے ۲۵ کلدار کر دینے سے تقریباً ۱,۳۸,۶۰۰ یعنی ایک ہزار تین سو چھیاسی بچت ہوتی ہے۔ اس طرح سالانہ ۹,۰۵,۸۶ روپے کی بچت ہوتی ہے۔ اس بچت کے مد نظر ہی فینانس کو اسے منظور کرنا پڑا۔ اس طرح (۲) بورڈس کے قیام سے کسی کی پرورش کرنا مقصود نہیں ہے بلکہ اس سے پبلک منی (Public money).....

آئی. وائی. ڈی. دتہ:—میں نے کہا کہ ساڈھوارا रुपये डेली अलौन्स रखेंगे तो ऐसे चार बोर्ड कायम किने जा सकते हैं।

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:—یقینی ہو سکتی ہے مگر عملہ کو بڑھانا پڑیگا۔ جسکی وجہ سے رقمی بچت نہیں ہوگی موجودہ عملہ دو بورڈ کا کام بمشکل کر سکتا ہے۔

آئی. وائی. ڈی. دتہ:—فیر ایف ر اے م. اے. کے تئیر پر جو मिलते हैं वह छोड़ दिये जायें।

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی:—پہلے خود عمل کریں۔ میں پوچھتا ہوں جب اسمبلی کا سشن ختم ہو جاتا ہے تو کام کتنے بغیر کیوں معاوضہ لیتے ہیں۔ اپنے اوپر جو چیز پسند نہیں کرتے اسکو دوسروں کے لئے بھی پسند نہ کرنا چاہئے۔ اپنے لئے ایک طریقہ اور دوسرے کے لئے دوسرا طریقہ یہ مناسب نہیں۔ آخر وہ بھی آپ ہی کے بھائی ہیں۔ آپ ہی کے ساتھ اسمبلی کے ممبر ہیں۔ ان کے متعلق ایسا اعتراض نہیں

ہوسکتا جس پر آپ خرد عمل کرنا نہیں چاہتے دوسروں کے لئے کیوں وہ تجویز کرتے ہیں۔ یہ کہنا کسی طرح صحیح نہیں کہ رشوت ستانی ہو رہی ہے اور اپنے لوگوں کو موقع دیا جا رہا ہے۔ میں پوچھتا ہوں سشن جج یا ناظم ضلع کی تنخواہ کیا ہوتی ہے۔ وہ بھی تو ۱۰۰۰ روپے ماہانہ لیتا ہے۔ اگر ہم یہاں ۱۰۰۰ کی بجائے ۵۰۰ دیں تو کیا گناہ کر رہے ہیں۔ آپ کو تو ہماری تعریف کرنا چاہئے تھا ہمارا احسان ماننا چاہئے تھا۔ اس کی بجائے آپ اعتراض کرنے کے لئے تیار ہو جاتے ہیں۔ ہم عوام کا پیسہ کم سے کم صرف کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے بورڈ اور لینڈ کمیشن پر جو اعتراضات کئے گئے اعتراض کرنے کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ بلکہ ہم نے کفایت شعاری سے کام لیا ہے۔ اور ۲۰ روپے ڈیلی فیس کی بجائے ۵۰۰ روپے مقرر کیا۔ یہ بھی کہا گیا کہ اس میں سے دو ممبرس بلا معاوضہ کام کرنے کے لئے تیار ہیں۔ وہ اسمبلی سے انہیں جو فیس ملتی ہے اس پر اکتفا کرنے تیار ہیں۔ اگر یہ واقعہ ہے تو میں اس وقت اسکو صحیح سمجھتا جب چیئرمین کے پاس وہ ایسی درخواست کرتے کہ ہم کو فیس کی ضرورت نہیں ہے۔ قانوناً دونوں میں سے کوئی ایک فیس لے سکتے ہیں۔ اگر وہ اسمبلی کی فیس پر اکتفا کرتے ہیں تو انکو اسکا اختیار ہے۔ وہ چاہیں تو ۲۰ روپے فیس لیں یا ساڑھے ۱۲ فیس لیں۔ ایسا کرنے میں انہیں کوئی رکاوٹ نہیں ہے۔ محض کوئی بات کہہ دینا کافی نہیں عمل کر کے بتانا چاہئے۔ میں اپنی معلومات کی بناء پر اتنا کہنا چاہتا ہوں کہ روزانہ فیس کے وجہ سے تو کمیشن کے ممبرس ناراض ہو کر استعفیٰ دے رہے تھے۔ اسلئے فیس نکال کر تنخواہ دینے کی ضرورت پڑی۔ کیا کابینہ کو فضول خرچ کرنے کی خواہش ہے۔ یہ بالکل غلط ہے۔ آپ دیکھ لیجئے کہ ۲۰ روپے روزانہ زائد ہوتے ہیں یا ماہانہ ۵۰۰ روپے۔ ۲۰ روپے کے حساب سے ماہانہ ۵۰۰ ہوتے ہیں۔ یہ بھی کہا گیا کہ کام نہونے کے باوجود تنخواہ دی جاتی ہے۔ ہرگز نہیں اگر کام ختم ہوگا تو اسکو برخاست ہی کر دیا جائیگا۔ کام نہونے پر بھی بٹھا کر مفت دینے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ بلکہ جب تک کام رہیگا کمیشن باقی رہیگا۔ اور کام ختم ہو تو برخاست کر دیا جائیگا۔

شری ایم پچیا :- دو مہینے سے کیا کام کر رہے ہیں۔

شری کے - وی رنگاریڈی :- ابھی بہت کام کرنا ہے۔ جسے دن کام رہیگا رکھیں گے اس کے بعد ختم کر دیا جائیگا۔ فیملی ہولڈنگ کی رپورٹ پیش ہوئی۔ ٹینسی کے تعلق سے ان کے اور بھی فرائض ہیں۔ سرپلس زمین کے تعلق سے انہیں تصفیہ کرنا ہے۔ ان کا یہ کام باقی ہے۔ ممکن ہے انہیں تین چار سال رکھنا پڑے۔ کام ختم ہوگا تو وہ خود نہیں رہیں گے۔ وہ بھی بہت ہی فرض شناس لوگ ہیں۔ ان کو فیملی ہولڈنگ تعین کرنے کے لئے جو مہلت دی گئی تھی اس سے پہلے ہی انہوں نے اپنی رپورٹ پیش کر دی۔ محض معاوضہ کے لئے اس کی مدت نہیں بڑھا رہے ہیں بلکہ جہاں تک جلد ممکن ہو سکے پوری توانائیاں صرف کر کے کام کو مکمل کیا۔ اس لئے جو اعتراضات کئے گئے ہیں ان میں کوئی بنیاد نہیں ہے۔ اور وہ ناقابل لحاظ ہیں۔ لینڈ کمیشن کے معاوضہ کا تعین

ہر طریقہ سے واجبی ہے۔

اسی طرح بورڈ تصفیہ قرضہ جات کے متعلق کہا گیا کہ اس کو کیوں برخاست نہیں کیا جاتا۔ اس کو گورنمنٹ نے اپنی طرف سے نہیں رکھا ہے بلکہ اسمبلی نے اس کے تقرر کے لئے قانون بنایا ہے۔

شری. وھی. ڈی. دیشپانڈے:—وہ رپیل کرنے کے لیے مینے خود یہاں آکر بیل لایا تھا لیکن اس کو ریپیز (Refuse) کیا گیا۔

شری کے۔ وی رنگریڈی:— وہ ٹھیک ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اس قانون کی تفسیح رائے عامہ کے خلاف ہے۔ میجسٹریٹ یہ چاہتی ہے کہ اس قانون پر عمل ہو۔ ایسی صورت میں ہم بھی مجبور ہیں۔ آپ بھی مجبور ہیں۔ آپ اس حقیقت کو بھول رہے ہیں کہ جاگیرداروں کی حیثیت سے بڑھکر قرضہ جات موجود ہیں۔ انہیں معمولی معاوضہ دیا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ ان کے قرض دینے والوں کو بھی مجبور کیا جاتا ہے کہ وہ قرض کم کریں۔ اگر عدالت میں مقدمہ جائے تو عدالت تو یہ دیکھے گی کہ قانون کیا کہتا ہے اور کتنی رقم دینا ہے۔ وہ یہ نہیں دیکھتی کہ جس پر ادائی کی ذمہ داری عائد کر رہے ہیں آیا وہ ذمہ داری برداشت کرنے کے قابل ہے بھی یا نہیں۔ اس کو ماہانہ ۱۰۰ روپیے ملنے ہیں اور قرضہ ایک لاکھ روپیے ہے تو ایک لاکھ وہ کیسے ادا کریگا۔ عدالت نہیں دیکھتی عدالت ڈگری دیتی ہے جاگیرداروں کے پوزیشن کو حتی الامکان قائم رکھنے اور ان کو بیروز گار نہ ہونے لینے کے لئے ایسا کیا گیا ہے۔ ہم انکی جاگیرات تو لینگے لیکن ان کو بیروز گار نہ بنائینگے۔ ان کو بھی مثل دیگر اشخاص کے جینے کا موقع دیں گے۔ اسی اصول کے مدنظر قرضہ جات کا بورڈ قائم کیا گیا ہے۔ جس کا رہنا لازمی ہے۔

راجپور بندہ کے تعلق سے کہا گیا کہ وہاں کیا کیا جاتا ہے ہم نے وہاں ری ہیبیلیشن کا معقول انتظام کیا ہے۔ وہاں اس وقت ۱۰۰ خاندان کے مکانات تہہ آب ہوئے ہیں ان کے رہنے کا انتظام کیا گیا ہے۔ ان کے ری ہیبیلیشن کا انتظام کیا گیا ہے۔ تعمیر مکانات کے لئے ۹۰۰۰ روپیے منظور کئے گئے ہیں۔ دو ہاؤلیوں کی کنڈیڈگی کے لئے ۸۰۰۰ روپیے۔ تعمیر پنچایت ہال کے لئے ۲۹۰۰ روپیے۔ تعمیر شیڈ برائے مدرسہ کے لئے ۲۹۰۰ روپیے۔ درستی سڑک کے لئے ۱۰ ہزار تقاوی برائے خریدی اشیا تعمیر مکان ۲۵ ہزار روپیے۔ یہ کام شروع ہو جائیگا۔ اور ان سب لوگوں کو وہاں بسانے کا انتظام کیا جا رہا ہے۔

کورٹ آف وارڈ کے تعلق سے شدومد سے کہا گیا۔ میں سمجھتا ہوں کہ معلومات کی کمی کی وجہ سے ایسا کہا گیا۔ شائد آنریبل ممبرس ۵۰ سال پہلے کا یا کم از کم پولیس ایکشن سے پہلے کا خواب دیکھ رہے ہیں۔ اس زمانے میں نوابوں راجاؤں کے اسٹیٹس تھے اس زمانہ میں کیا ہوتا تھا وہ شائد بتلا یا گیا ہے۔ آج وہ ”سونے کے انڈے“

نہیں ہیں۔ آج پورے جاگیرات ابالشی ہو چکے ہیں۔ البتہ نا بالغوں اور بچوں پر کورٹ کی نگرانی ہے۔ کورٹ آف وارڈ میں انکا جو کمیونیشن آتا ہے اس کا کورٹ انتظام کرتی ہے۔ جاگیر ڈمنسٹریشن تو پائی پائی کا حساب کر کے معاوضہ دیتا ہے۔ اس رقم کو خرچ کر کے حساب بتلانا پڑتا ہے آنریبل ممبرس شائد پولیس ایکشن سے پوائے کے زمانے کا خواب دیکھ رہے ہیں۔ جب کہ من مانے حاصل کیا جاتا تھا۔ اگر اس زمانے کے لحاظ سے کہہ رہے ہیں تو میں بھی اس کی تائید کروں گا۔ ایک مقدمہ میں میرے پاس درخواست پیش ہوئی۔ میرے ۱۶ جاگیرات ۱۵ سال تک کورٹ کی نگرانی میں رہے۔ ایک موضع جس کی آمدنی تقریباً سالانہ دس ہزار ہے اس کی مالگزاری ۱۳ سال میں کہیں جمع نہیں ہوئی۔ کورٹ کی نگرانی برخاست ہونے کے بعد حساب دیکھا گیا تو معلوم ہوا کہ ۶۵ ہزار روپیئے وارڈ کو زیادہ ایصال ہو گیا ہے یہ جاگیردار سے وصول کیا جا رہا ہے۔ اسکی تحقیقات کی جا رہی ہے آنریبل ممبرس اس زمانے کے ایسے واقعات کو پیش نظر رکھ کر اعتراض کرتے ہیں۔ اس وقت کورٹ جو رقم شار کی ہوئی آتی ہے اس کو خرچ کرتا ہے۔ یہ کہا گیا کہ وہاں کے لوگ کرپٹ ہیں۔ اور سابقہ زمانہ کا عمدہ رکھ کر مزہ کر رہے ہیں۔ لیکن اسکی گنجائش نہیں ہے۔ جو کچھ خرچ ہوتا ہے اس کا حساب رکھ کر بتلانا پڑتا ہے۔ کورٹ آف وارڈز بورڈ کے نگرانی میں ہے پورے انڈیا میں یہ عمل ہے۔ وہ کسی نہ کسی اعلیٰ انسر کی نگرانی میں رہنا لازمی ہے۔ وقتاً فوقتاً سررشتے بدلتے رہتے ہیں۔ مسٹرس کے پورٹ فولیوز بدلتے رہتے ہیں۔ حالات کے لحاظ سے ایڈجسٹ کیا جاسکتا ہے۔ یہ انتظامی خوبی ہے۔ خرابی نہیں ہے۔ بورڈ کے ممبرس خوبی سے کارروائیوں کی جانچ کرتے ہیں۔ اس کے بعد مسٹر جانچتے ہیں۔

شری. جی. ڈی. دیشپانڈے:—यह डिविजन आफ प्राफिट (Division of profit) याने फायदे की तकसीम है।

شری کے۔ وی رنگا ریڈی:—ہاں ممکن ہے پہلے زمانے میں ایسا ہو۔ لیکن آج کی حکومت میں یہ چیز نہیں ہے۔ پہلے یہ ہوتا تھا۔ دو انی فنڈ کے نام سے کھاتہ رکھا جاتا تھا۔ ہر اسٹیٹ سے فی روپیہ دو آنہ وصول کیا جاتا تھا۔ لیکن آج اس کو محدود کر دیا گیا ہے بجٹ میں شریک کیا گیا ہے اس کو حکام منظور کرتے ہیں۔ اسمبلی منظور کرتی ہے۔ دوائی کی آمدنی کا مدد علاحدہ نہیں ہے۔ بجٹ میں شریک کر دیا جا رہا ہے جو کچھ خرچ کر دینا ہوتا ہے اسمبلی کی منظوری سے خرچ ہوگا۔ اسی کا ڈیمانڈ ہے۔ اس سے معلوم ہوگا کہ پہلے کے مقابلہ میں موجودہ انتظام اچھا ہے اس لئے آپ کو کوئی اندیشہ نہیں کرنا چاہیئے۔

شری. جی. ڈی. دیشپانڈے:—दो आने की आमदनी ज्यादा है या जो खर्च किया जा रहा है वह ज्यादा है।

شری کے۔ وی رنگا ریڈی:—میں سمجھتا ہوں کہ برابر ہی ہوتا ہے یا ممکن ہے دو چار ہزار کی کمی پیشی ہو سکتی ہے۔ میں آپ کو بتلانا چاہتا ہوں حال ہی میں پائیکا ہوں

سے کورٹ برخاست کرنے کی تجویز کی گئی ہے۔ پہلے فرامین کی بنا پر باوجود فاتر العقل یا نابالغ نہ ہونے کے اسکی جائداد کورٹ کی نگرانی میں لی جاتی تھی۔ لیکن ہم اس کو نکال دے رہے ہیں پائینگہ سے برخاست نگرانی کی تجویز کو منظوری کے لئے کا پیٹھ میں پیش کر دیا ہوں کیونکہ ان کے جھگڑوں میں جانے کی ہم کو کوئی ضرورت معلوم نہیں ہوتی۔ غرض اس طرح سے انتظام کے خرابیوں کی اصلاح کی جارہی ہے۔

مرہٹواڑہ فنڈ کے بارے میں کہا گیا۔ اس بارے میں اعلیٰ حضرت نے جو ۱۰ لاکھ روپیے دئے ہیں اس سے متعلق ایک سوال کے جواب میں بھی بتایا گیا تھا۔ آج بھی پوچھا گیا۔ وہ جو ۱۰ لاکھ روپیے دئے ہیں اس میں سے ۵ لاکھ فیامن میں مرہٹواڑہ کیلئے خرچ کئے گئے اور وہاں چونکہ ہمیشہ قحط آتا رہتا ہے اس لئے ۵ لاکھ روپیے کے لئے صرف آبپوشی باؤلیات مرہٹواڑہ میں کھودنے کے لئے مختص کر دئے گئے ہیں۔ ہم نے بورنگ مشین منگوا یا۔ اس کے آنے میں دیر ہو گئی۔ معلوم ہوا کہ بیبی۔ مدراس اور کلکتہ میں کہیں مشین نہیں ہیں فارین (Foreign) مشینیں کہیں بھی نہیں ملے۔ اس لئے مجبوراً انڈیا کے مشین خریدنا پڑا۔ وہ آچکے۔ وہ ایسے وقت آئے جبکہ بارش کا زمانہ شروع ہو رہا تھا۔ بارش کے زمانہ میں بورنگ مشین سے کام نہیں ہو سکتا تھا۔ ہر مشین کے لئے عملہ کی ضرورت تھی۔ اوسی وقت عملہ کا تقرر کر کے اس کو ٹینکارتو بٹھا کر نہیں رکھا جاسکتا تھا۔ جو نہی بارش کا موسم ختم ہوگا فوری یہ کام کیا جائیگا۔ میں آنریبل ممبرس کا شکریہ ادا کرتا ہوں کہ کافی اعتراضات کے باوجود اس بات کو تو تسلیم کیا گیا کہ گورنمنٹ نے قحط کے زمانہ میں مرہٹواڑہ میں اچھا انتظام کیا۔ باہر کے لوگوں نے بھی اس کو تسلیم کیا کہ ایسا انتظام انڈیا کے کسی اسٹیٹ میں نہیں ہوا۔ آپ نے بھی اسکی تعریف کی۔ میں اسکا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

شری کے۔ وی۔ - رنگاریڈی :- کہا گیا کہ فیمین کمیٹی مقرر کی گئی تھی جو کام نہیں کر رہی ہے۔ لیکن قحط جب نہیں ہے تو اس کمیٹی کو بلانے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ وہ فیمین کمیٹی (Famine Committee) تھی۔ جب فیمین ختم ہو گیا تو پھر اس کو بلانے کی ضرورت نہیں ہوئی۔ خدا نخواستہ جب فیمین ہوگا بلائی جائیگی.....

شری. وئی. ڈی. دیشپانڈے :- یہ اوتراج نہیں ہئ کی کامیڈی کویں نہیں بولاہی گئی لیکن کامیڈی ہونے پر بھی دس لاکھ रुपये कैसे खर्च किये गये यह अंतराज है। हमें तो अभी आपकी तरफ से मालूम हुआ कि मराठवाडे के लिये पांच लाख रुपये रखे गये हैं, लेकिन जो खर्च किया जाता है उसके लिये कामेटी के मेंबरों को तो कन्सल्ट (Consult) करना चाहिये था क्या उनको कन्सल्ट किया गया है, चूंकि मैं भी उसके मेंबर हूं और बहुत से लोग उसके मेंबर हैं।

شری کے۔ وی۔ - رنگاریڈی :- ممکن ہے آپ بھی ہوں گے لیکن میں بھی ایک کمیٹی میں شریک تھا جس میں منظوریات دی گئی ہیں۔ ان رقوم کو ختم کرنے تک قحط ختم ہو گیا۔ غیر معمولی بارش "مرگ کاری" میں ہو گئی اس لئے کمیٹی بلانے

کی ضرورت نہیں ہوئی۔ اس کے سوائے آپ کو خود بھی یہ تسلیم ہے کہ مرہٹواڑی میں کام ٹھیک طور پر ہوا ہے اس کے بعد اعتراض کی کیا گنجائش ہے.....

سری. وئی. ڈی. دیشپانڈے:—جس میں سوال یہ ہے کہ یہ رقم وہاں کیسے خرچ ہو گئی مبالغہ نہیں ہوتا، اور جو بچی ہوئی رقم ہے اس کا بھی کیا کیا جانے والا ہے، بالآخر کمیٹی کے ممبروں کو مبالغہ تو ہونا چاہیے۔

سری کے۔ وی۔ رنگاریڈی:—اب رہا بحیثیت ممبر کے جس وقت چاہیں آپ دیکھ سکتے ہیں۔ لیکن کمیٹی کے نہ بلانے سے کیا خرچ ہوا میری سمجھ میں نہ آیا۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ یہ اعتراض درست نہیں ہے۔

دوسرا اعتراض یہ کیا گیا کہ فیمین کے زمانے میں جو کام شروع کئے گئے تھے وہ ادھورے چھوڑ دئے گئے ہیں۔ اس کی شکایت ہم تمام کیا بینٹ کے وزیروں کو تھی اس لئے کیا بینٹ میں طے یہ کیا گیا کہ کوئی کام ادھورا نہ چھوڑا جائے۔ جوں ہی فیمین ختم ہو جائے سرشتہ تعمیرات ایسے کاموں کی تکمیل اپنی نگرانی میں کرائے۔ یہ تصفیہ ہو چکا ہے۔ پارس کے بعد فیمین کے جو کام ادھورے رہ گئے ہیں ان کی تکمیل سرشتہ تعمیرات کریگی۔

سری بی۔ ڈی۔ دیشمکھ:—پرسوں پی۔ ڈبلیو۔ ڈی منسٹر نے یہ جواب دیا تھا کہ چونکہ اس کے لئے رقم کافی نہیں ہے اس لئے ان کاموں کی تکمیل نہیں ہو سکتی۔

سری کے۔ وی۔ رنگاریڈی:—پی۔ ڈبلیو۔ ڈی منسٹر کو یہ اعتراض تھا کہ اس کے لئے علیحدہ رقمی گنجائش فراہم ہونی چاہیے۔ لیکن کیا بینٹ نے یہ طے کیا ہے کہ اولاً فیمین کے زمانے میں شروع کئے ہوئے ادھورے کاموں کی تکمیل کی جائے۔ جس حد تک بھی گنجائش ہو اس حد تک کام کیا جائے۔

گورنمنٹ آف انڈیا نے جو ۳۶ لاکھ روپیہ مائنر ایریگیشن (Minor Irrigation) کے لئے دئے ہیں وہ تلنگانے میں خرچ کئے جارہے ہیں یہ بھی ایک اعتراض کیا گیا ہے.....

سری بی۔ ڈی۔ دیشمکھ:—اعتراض نہیں کیا گیا بلکہ یہ پوچھا گیا ہے کہ وہ کیسے خرچ کئے جارہے ہیں۔

سری کے۔ وی۔ رنگاریڈی:—خرچ ہونے کے بعد میں بتاؤں گا کہ وہ کہاں خرچ کئے گئے ہیں۔ ابھی وہ خرچ نہیں کئے گئے ہیں۔ جس طرح راج پرمکھ نے (۱۰) لاکھ روپیہ دئے ہیں اسی طرح گورنمنٹ آف انڈیا نے بھی مائنر ایریگیشن کے لئے ۳۶ لاکھ روپیہ دئے ہیں جو اسی غرض کے لئے صرف کئے جائیں گے جس کے لئے گورنمنٹ آف انڈیا نے دئے ہیں۔ اگر ہوسکے تو ہم مرہٹواڑی کو ترجیح دیں گے۔ تلنگانے میں ۲۶ ہزار کھنڈے تالاب وغیرہ شکستہ ہیں۔ مرہٹواڑی میں کتنے ہیں ان کی

تعداد مجھے معلوم نہیں ہے۔ مائیں اریگیشن پر یہ رقم صرف کرتے ہوئے مرہٹواڑی اور تلنگانے میں امتیاز نہیں کیا جائیگا۔ میں آنریبل ممبرس کو اطمینان دلاتا ہوں۔ اوس کے خرچ کرنے والے کرنٹک کے ہی منسٹر ہیں تلنگانے کے نہیں ہیں۔ اس لئے شبہ کی گنجائش نہیں ہونی چاہیے۔

شری پنڈم واسدیو :—مسٹر اسپیکر سر۔ اب یہ کٹ مونسس ووٹ پر رکھے جائینگے یا نہیں۔ کیونکہ وقت زیادہ ہو گیا ہے۔

مسٹر ڈپٹی اسپیکر :—منسٹروں کی جوابی تقریر کے لئے ٹائم لیٹ (Time limit) نہیں ہے۔

شری کے۔ وی۔ رنگا ریڈی :—میں ختم کر رہا ہوں۔ میں سمجھتا ہوں کہ میں نے تمام اعتراضات کے جوابات دے دئے ہیں۔ اس لئے آنریبل ممبرس سے اپیل کرتا ہوں کہ وہ اپنے کٹ مونسس واپس لیں اور ڈیمانڈس کو بجنسہ منظور کریں۔

Supplementary Demand No. 1 (7-Land Revenue)—Rs. 5,09,250

Expenditure on the Land Commission.

Mr. Deputy Speaker: The question is:

“That the grant under Demand No. 1 be reduced by Rs. 45,000”.

The motion was negatived.

Remuneration paid to the members of the Land Commission

Mr. Deputy Speaker: The question is:

“That the grant under Demand No. 1 be reduced by Rs. 100”.

The motion was negatived.

Mr. Deputy Speaker: The question is:

“That a further sum not exceeding Rs. 5,09,250 under Supplementary Demand No. 1 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh”.

The motion was adopted.

*Supplementary Demand No. 5 (25-General Administration)—
Rs. 68,900*

Working of the Court of Wards' Fund

Shri K. Venkatrama Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Necessity of retaining the office of the Officer-in-charge
Cash Grants*

Shri R. P. Deshmukh : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That a further sum not exceeding Rs. 68,900 under Supplementary Demand No. 5 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh.”

The motion was adopted.

Supplementary Demand No. 19 (54-Famine)—Rs. 3,61,400

Delay in purchase of boring machines

Shri B. D. Deshmukh : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

*Procedure adopted by Government in distributing relief
fund in Karimnagar*

Shri Ch. Venkatrama Rao : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

“That a further sum not exceeding Rs. 3,61,400 under Supplementary Demand No. 19 be granted to the Rajpra-

mukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

The motion was adopted.

Supplementary Demand No. 22 (57-Miscellaneous)
Rs. 4,94,885

Necessity of Second Jagirdars' Debt Settlement Board

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 22 be reduced by Rs. 24,000".

The motion was negatived.

Payment of remuneration and sitting fees to the Chairman and Members of the Second Jagirdars' Debt Settlement Board

Shri M. Buchiah : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Second Jagirdars' Debt Settlement Board

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That the grant under Demand No. 22 be reduced by Re. 1".

The motion was negatived.

Working of and heavy expenditure on, the Second Jagirdars' Debt Settlement Board

Shri Sharangowda Inamdar : I beg leave of the House to withdraw my cut motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. Deputy Speaker : The question is :

"That a further sum not exceeding Rs. 4,94,885 under

Supplementary Demand No. 22 be granted to the Rajpramukh to defray the several charges that would come for payment during the course of the year ending 31st day of March, 1955. The Demand has the recommendation of the Rajpramukh."

The motion was adopted.

The House then adjourned till Half Past Two of the Clock on Monday the 27th September, 1954.
